



Título: Una declaración de guerra

Autor: Anónimo

Ex Nihilo - Distribuidora

Edición primera

Barcelona - Febrero 2016

[www.exnihilo.noblogs.org](http://www.exnihilo.noblogs.org)

[exnihilo@riseup.net](mailto:exnihilo@riseup.net)

[unabomber@riseup.net](mailto:unabomber@riseup.net)

## NINGÚN DERECHO RESERVADO

Se reconoce al autor o autores del texto, más no los derechos de autor o de propiedad. Por ello, si ves conveniente la reproducción total o parcial de éste texto, por cualquier medio, desde aquí alentamos a la respectiva reproducción.

La propiedad es un robo: copia, difunde, distribuye.

A stylized, handwritten-style logo consisting of the letters 'E', 'N', and 'W' intertwined. The 'E' is on the left, the 'N' is on the right, and the 'W' is at the bottom, all connected by a single, fluid line.



*Titulo original: A DECLARATION OF WAR, Killing People To Save  
Animals And The Environment*

Traducción: Cebus (Resistencia Animal)

*Dedicado a todos quienes ven la Liberación Animal como parte de sus vidas y  
la practican a diario... Dedicado a D...*

UNA DECLARACIÓN DE GUERRA | MATAR  
GENTE PARA SALVAR A LOS ANIMALES Y EL  
MEDIO AMBIENTE

POR: "SCREAMING WOLF"

*Este libro esta dedicado a los animales que han sido asesinados por la codicia, el egoísmo y el fuerte deseo de matar de los humanos. En sus nombres, y en los nombres de las actuales y futuras generaciones de seres inocentes que sufrirán y morirán como resultado de la brutalidad humana, los Libertadores se están vengando. Nuestros semejantes, quienes han sido mutilados, asesinados en mataderos, quemados, envenenados, estrangulados, asfixiados, baleados, electrocutados, cocinados en microondas, atropellados, despellejados, comidos, esclavizados y domesticados, están ahora siendo defendidos. ¡Humanos, tengan cuidado!*

**-SCREAMING WOLF -**

## PREFACIO DE LOS EDITORES ORIGINALES UN MENSAJE DESDE LA CLANDESTINIDAD

\*

**M**i esposo y yo somos activistas pro-derechos de los animales. En los pasados 10 años hemos estado atrincherados luchando por los animales. Pero siempre hemos peleado legalmente. Hemos usado al sistema en su totalidad, coordinando varias campañas educativas, legislativas y jurídicas. Si nos hubieran preguntado como nos sentíamos acerca de nuestro trabajo, hubiésemos respondido que nuestra lucha por los derechos de los animales y por un mundo mas humano finalmente estaba comenzando a ser una tendencia ampliamente compartida y aceptada. Realmente creíamos que nuestro mensaje estaba comenzando a ser escuchado.

Sin embargo, en la mañana del 18 de Enero de 1991, nuestras vidas fueron cambiadas completamente. Introducido en nuestro buzón estaba un pequeño paquete sin remitente. Dentro había un disket. No había ninguna explicación de para qué era este disco, o quien nos lo había enviado. Miramos el sello postal en el sobre, pero era tenue e ilegible. Sin pistas acerca de su contenido, decidimos ponerlo en nuestro computador y ver que era lo que tenia. El disket contenía un archivo llamado “Una Declaración de Guerra”. Abrimos el archivo, y el siguiente mensaje apareció:

*“Este manuscrito explica la filosofía de un grupo de individuos a lo largo de todo el mundo que se hacen llamar a sí mismos ‘Libertadores’. Ellos creen en una revolución para liberar a los animales y, si es necesario, matar a sus opresores. Dicen que tal acción extrema es necesaria para detener el horrible*

*sufrimiento de los animales causado por los humanos y la destrucción del mundo. Creen que nada más que el derrocamiento total de este sistema liberara a nuestros hermanos y hermanas. Por favor vean que esta ‘Declaración de Guerra’ sea publicada para que el mundo la lea y entienda.”*

Nuestra curiosidad nos mantuvo pegados al computador por las siguientes cuatro horas, mientras leíamos este osado manuscrito. Cuando terminamos, estábamos extremadamente perturbados. Que tipo de persona podría ser responsable de esto, nos preguntábamos. Al principio, no podíamos entender porque fuimos elegidos como los receptores de esta ‘Declaración de Guerra’. Después de pensarlo de principio a fin, asumimos que era debido a algunas similitudes en nuestras filosofías personales. Nosotros también vemos a los seres humanos como la fuerza destructiva en el mundo. Sentimos que este planeta no fue puesto aquí para que los humanos lo exploten, y que la naturaleza y las otras criaturas no humanas están en el centro de nuestro pensamiento moral. Pero, ¿qué era este discurso de matar a los opresores? Nunca promovimos o defendimos la violencia. ¿Por qué ‘Screaming Wolf’ decidió contactarnos? La respuesta a esta pregunta todavía es un misterio; mas aún, la razón para nuestra selección es un punto incierto. Hemos sido seleccionados y ahora debemos lidiar con este aterrador manuscrito.

‘Screaming Wolf’ explica la razón del porque los Libertadores sienten que deben declarar la guerra a la sociedad. Esperamos que muchos activistas en los movimientos pro-derechos de los animales y medioambientales estén de acuerdo con mucho de lo que los ‘Libertadores’ tienen que decir, pero raramente admitirían estos pensamientos profundos y espantosos, incluso para sí mismos. Sentimientos de frustración, de alienación, de amor y odio, de rabia y temor, todos estos, y más, son comunes para todos nosotros que trabajamos dentro del sistema por el cambio. Sin embargo, los ‘Libertadores’ van más allá de estos sentimientos, y describen acciones reales e intencionales: acciones que el público inmediatamente condenará como terrorismo; acciones que los ‘Libertadores’ defienden como heroísmo. De acuerdo con ‘Screaming Wolf’, quien es aparentemente un vocero para estos ‘Libertadores’, estos



terroristas son una rama del FLA (Frente de Liberación Animal). Este grupo ha alegado responsabilidad por entrar en laboratorios y granjas factorías, rescatando animales y destruyendo el equipamiento. No obstante, el FLA ha mantenido un compromiso de no-violencia hacia todos los seres vivos, incluidos los humanos. Los ‘Libertadores’, de acuerdo con ‘Screaming Wolf’, han decidido terminar con su compromiso de no-violencia hacia la vida humana. En realidad estas personas sienten que la violencia en contra de las personas es la única manera de tener un efecto real para con los animales.

Después de leer este manuscrito, nuestra ansiedad y miedo casi nos impulsa a tirarlo a la basura. Estábamos buscando cualquier excusa para olvidar lo que hace un momento habíamos leído. Sin embargo, concluimos que el mensaje de ‘Screaming Wolf’ es demasiado importante como para simplemente descartarlo. La gente debe conocer que es lo que los ‘Libertadores’ sienten, y pueden llegar a sus propias conclusiones acerca de que significa, como se sintieron respecto de eso y que es lo que quieren hacer con aquello. Sabemos que publicar un libro como este es arriesgado, a pesar de los derechos declarados de la Primera Enmienda sobre libertad de prensa. Las personas en este país están autorizadas a adquirir y portar armas, pero no a anunciar un llamado a tomar las armas. Esperamos que algunas personas interpreten nuestra publicación de este libro como un respaldo de la violencia, a pesar de nuestras explicaciones de lo contrario. Averiguamos las leyes relacionadas con la publicación de literatura concerniente al terrorismo e inmediatamente nos dimos cuenta de que el riesgo en publicar este libro es real. Esperamos ser abofeteados por docenas de disputas legales y, probablemente, también amenazas de muerte. Como un abogado lo expresa, nuestra publicación de este libro podría ser totalmente defendible en forma legal, pero probablemente tendremos que probar ese hecho repetidas veces durante la próxima década, costándonos una fortuna en honorarios legales, y agotando nuestra energía y tiempo mientras lidiamos con el sistema legal. La situación, como la vemos, es que hemos sido los receptores de un manuscrito que describe a un grupo terrorista de personas que declaran la guerra a los humanos para salvar a los animales y el medioambiente.

Si ignoramos el manuscrito, la gente no sabrá acerca de esta amenaza a su seguridad. Las personas necesitan saber que los ‘Libertadores’

existen. También sentimos que todos aquellos que creen en trabajar dentro del sistema necesitan comprometerse en un dialogo abierto y honesto sobre todas las formas de ver un problema y sus posibles soluciones, incluyendo la solución ofrecida por los ‘Libertadores’. Esto se aplica a los activistas y a aquellos insertos en el status quo. El mensaje de los ‘Libertadores’ afecta a todas estas personas.

Concluimos, por lo tanto, que debemos aceptar la responsabilidad por publicar este manuscrito. En nombre de la verdad y la honestidad, las personas deben escuchar este mensaje de los ‘Libertadores’. En un intento por protegernos a nosotros mismos de acusaciones criminales, nosotros, los editores, nos gustaría formular la siguiente explicación. Nosotros no respaldamos o apoyamos cualquiera de las actividades ilegales terroristas descritas por ‘Screaming Wolf’ o los ‘Libertadores’. Presentamos este libro únicamente por propósitos informacionales. El manuscrito completo de ‘Screaming Wolf’ podría haber sido impreso con signos de interrogación desde la primera palabra hasta la última, porque todo lo que sigue a este prefacio son las palabras de ese individuo y su presentación de la posición de un ‘Libertador’. Hemos excluido tales signos de interrogación con el propósito de la claridad. Este es un vistazo dentro del mundo del terrorismo de liberación animal. Sospechamos que la vida y el mensaje de un ‘Libertador’ serán algo difíciles de entender para la mayoría de las personas. Pero sentimos que el público tiene el derecho de tener esta información. Después de todo, si los ‘Libertadores’ continúan llevando a cabo sus tácticas, podría ser un asunto de vida o muerte.

LOS EDITORES | FEBRERO 1991

## LA PRINCIPAL ABSTENCION POR 'SCREAMING WOLF'

\*

Este libro describe las opiniones y sentimientos de un grupo de personas que alguna vez fueron miembros del Frente de Liberación Animal. Se han separado del Frente de Liberación Animal y ahora apoyan el uso de la violencia en contra de los humanos para salvar a los animales. Es mi entendimiento, el de 'Screaming Wolf', que la ley considera a los animales como propiedad, no como personas. Solamente las personas están protegidas bajo la ley. Entonces, matar a la gente para salvar a los animales sería completamente inaceptable e injustificable bajo las leyes de esta tierra. Me han dicho que es ilegal apoyar al terrorismo contra los humanos en nombre de la liberación de los animales. Yo, 'Screaming Wolf', nunca cometería un acto ilegal o alentaría a otros a hacer algo así. El lector discerniente podría encontrar lugares donde claramente yo estoy de acuerdo con los 'Libertadores', en particular con lo que concierne a la naturaleza humana y la naturaleza de las sociedades. Sin embargo, todas las afirmaciones que incluso suenan remotamente terroristas son de los 'Libertadores', y no más.

## 1 | LOS LIBERTADORES

¿Quiénes son los Libertadores? ¿Qué acontecimientos han transformado a estos compasivos defensores de los animales en terroristas? Mi razón para escribir este libro es darle a conocer al público el porque existen grupos como el FLA, Frente de Liberación Animal, y los ecosaboteadores. ¿Qué posiblemente controla a la gente para llegar a ser tan extremistas, que estén complacidos de comprometerse en actividades terroristas por la causa de salvar a los animales y el planeta en donde viven? Los abusadores de los animales ya han sentido el efecto de las acciones dirigidas en contra de la propiedad. Las irrupciones del FLA son notorias por su éxito en liberar a los animales, destruyendo la propiedad usada en el abuso animal y, al mismo tiempo, mantener una posición de no-violencia hacia toda la vida, incluyendo a los humanos.

Un incendio en la Universidad de California en Davis destruyó un edificio de investigación en animales en construcción, causando casi 5 millones de dólares en daños. No obstante, los extremistas están extendiendo tales actividades, desde destruir la propiedad usada en el asesinato y la tortura de los animales hasta atacar a las causas reales del abuso: la gente. Este tema claramente es importante, dado el reciente atentado con auto bomba en Inglaterra en contra del vehículo de un investigador en animales. Estas actividades han comenzado en los Estados Unidos con el intento de asesinato en contra del presidente de la Corporación Quirúrgica de los Estados Unidos (U.S. Surgical Corporation), una industria que prueba productos quirúrgicos en perros. Y algunos ecosaboteadores que igualmente hacen actos extremistas para finalizar con lo que ellos consideran como la violación del planeta debido a compañías madereras, mineras y otros explotadores de “recursos naturales”. Debo explicar acerca de qué no es este libro. Este no es un intento de convencerte del porque la libertad de los animales debería ser respetada. Los Libertadores no creen que nadie pueda usar palabras para convencer a otros acerca de principios morales, como explicarán más adelante. Puedes creer que todos nosotros somos animales con el

mismo derecho a vivir y que los animales humanos deben respetar aquellos derechos; o también creer que los humanos son seres no-animales y especiales que tienen todo el derecho a usar a los otros como lo deseen. Los Libertadores creen que un humano no tiene un derecho a vivir más grande que un topo o una corvina. Sienten que los humanos son la forma más inferior de vida, y que el mundo sería un lugar mucho mejor y más pacífico sin ellos. Si estas de acuerdo con esta posición, entonces amaras este libro. Si crees que los humanos son la especie elegida o el punto más elevado de la evolución biológica, y que esto, de alguna manera, les da el derecho para abusar de otras criaturas, entonces este libro también es importante para ti. Este te hará saber que tú eres un objetivo para los libertadores de los animales. Cada vez que tu abuses de otra criatura, mira sobre tus hombros. A través de todos los Libertadores, los animales ahora se están vengando. Hay algunos de ustedes que se ubican a sí mismos entre estas posiciones extremas.

Creas que los animales deberían ser tratados bien, pero todavía sitúas a los humanos sobre un trono. Contrariado por tu empatía por otras criaturas y tu necesidad por el control, juegas al moderado. Intentas calmar a los defensores extremistas de los animales, llamando a la no-violencia y al diálogo, e intentas aumentar la sensibilidad de los abusadores de los animales, demandando jaulas más grandes y una “matanza humanitaria”. Encontraras a este libro perturbador. De acuerdo con los Libertadores, no hay lugar para la moderación y la conveniencia cuando se trata de principios morales respecto a la vida y la muerte. Y los Libertadores están en relación con la vida y la muerte. Para darte una idea de quienes son estos Libertadores como personas, trazaré el desarrollo de una persona promedio hacia un Libertador.

Había una época en las vidas de los libertadores cuando habrían asesinado a un animal para salvar a un humano. Y no habrían juzgado nada sobre madereros abriendo caminos dentro de tierras de bosques virginales. En una época, incluso no eran conscientes de que la comida en sus platos alguna vez fue un animal. No prestaban atención al vestir piel o cuero, y disfrutaban viendo animales detrás de barras en los zoológicos. Si bien siempre habían amado a los animales, todavía consideraban a la vida humana como más valiosa y apreciable que la vida no-humana. Sin embargo, a pesar de sus juicios socialmente programados por los animales humanos, los Libertadores se encontraban a sí mismos más cómodos en la compañía de ardillas y pájaros que de

personas. Como la mayoría de las personas, vivían la contradicción de abusar de otros seres mientras al mismo tiempo los amaban. Los Libertadores, después de todo, son humanos. Los humanos tienen una gran capacidad para engañarse a sí mismos. Sentimos de una manera, pero pensamos de otra. Sentimos que los animales deberían ser libres de vivir sus propias vidas, pero pensamos que tal libertad entraría irracionalmente en conflicto con nuestros estilos de vida. Nos gustan los medicamentos y la carne, y otros productos derivados de la explotación animal, pero nos sentimos extremadamente mal cuando aprendemos de forma exacta que sucede con los animales durante la producción de tales productos. Es por eso que los mataderos están fuera de la vista pública y las puertas del laboratorio de investigación se mantienen cerradas. Ayuda a las personas a mantener sus cabezas en la arena, cerrando sus ojos a toda la crueldad que hay alrededor de ellos. Algunas personas desconectan sus sentimientos del sufrimiento de los animales y fabrican ideas para justificar sus actos de abuso animal.

La sociedad apoya esto, porque valida los pensamientos por sobre los sentimientos. Estas personas aprenden a reprimir lo que realmente sienten cuando ven a los animales sufriendo. Separar los pensamientos de los sentimientos es una parte del proceso de alienación que infecta a la humanidad. Debido a esta alienación, la mayoría de las personas no posee ningún sentido de donde pertenecen en este mundo o quienes realmente son ellos mismos. La psicología 'Pop' y los libros de autoayuda inundan las estanterías de las librerías, mientras estas personas confundidas, asustadas y solitarias buscan ayuda de pedazos de papel, esperando encontrar algún sentido y amor en sus vidas. Pero son necesarias más que palabras para cambiar las vidas de las personas y reintegrar a los humanos alienados en un mundo balanceado y natural. A pesar de las alentadoras escrituras de gurús autoproclamados, su abuso de los animales, y de ellos mismos, continúa. Estas personas nunca llegaron a ser Libertadores. La gente que realmente llega a ser Libertadores, examina sentimientos y pensamientos personales, y descartan ideas que no se ajusten al mundo en el cual ellos quieren vivir. Se dan cuenta de que las ideas no son más que las justificaciones de los sentimientos. Entrar en contacto con los sentimientos los ayuda a evitar la alienación que conlleva tanto dolor y sufrimiento humano. Mientras se mantienen en contacto con nuestros sentimientos, abandonan el abuso animal y transforman su forma de vida en una más compasiva. Entonces, se unen a grupos de protección. Se unen, más allá que por un sentimiento de desamparo y una necesidad

creciente por hacer algo, para cambiar al mundo. Algunas veces pelean con viejos amigos que todavía apoyan la investigación en animales o la caza, al mismo tiempo que intentan encontrar nuevos amigos. Entre tanto, adoptan un estilo de vida vegetariano, porque no creen en comerse a sus amigos no-humanos.

Esto los hace parias sociales, e incluso sus familiares no pueden esperar hasta que pasen por esta nueva 'fase' en la que se encuentran. Después de unos pocos años, esta fase es considerada una obsesión perjudicial. Que están llevando a los extremos este tema de los animales, se les dice. A nadie le gustan los extremistas. Los extremistas toman sus creencias en una forma seria y las practican consecuentemente. La mayoría de la gente le teme a la consecuencia. La consecuencia conlleva mucho trabajo. Como resultado, los amigos no son tan fáciles de localizar como antes. El problema es que ellos comienzan a sentirse cómodos solo con otros animalistas 'extremistas', y tales personas tienden a gustarles más los animales que las personas. Hay una razón por la cual las personas que llegan a ser Libertadores se vuelcan a los animales con afecto. Hay una honestidad en los animales no-humanos. No juegan juegos. Son directos. Y nunca son intencionalmente crueles. Eventualmente, se frustran mientras sus esfuerzos por salvar a los animales parecen impotentes al tratar de crear un gran efecto. Reciben pedidos de donación en el correo cada semana de la beneficencia animal y de organizaciones pro-derechos de los animales, contándoles cuanto han hecho las organizaciones por los animales, cuanto se necesita hacer todavía, como la oposición esta montando una contraofensiva y como hasta un pequeño aporte monetario que existe es para combatir y preservar cualesquiera de los avances que han sido logrados.

Se preguntan a sí mismos si estas organizaciones, algunas con millones de dólares en inversiones y directores ejecutivos ganando ingresos de seis dígitos, se han transformado en instituciones permanentes dentro de nuestra cruel sociedad, más ocupados en mantener el status quo que en liberar a los animales. Comienzan a cuestionarse sí el abuso animal sé detendrá dadas las propuestas actuales. Las opiniones básicas se colocan bajo escrutinio, mientras al mismo tiempo analizan si los humanos ciertamente pueden ser los intermediarios para liberar a los animales. Preguntas como '¿Realmente podemos cambiar al sistema desde adentro?', se detonan dentro de sus mentes. Y por primera vez, no contestan automáticamente en forma afirmativa. Reflexionan sobre sus sentimientos con respecto a la gente, la sociedad, los animales y la forma en

que las cosas han sido hechas en el pasado. Incluso comienzan a preguntarse si el concepto de los ‘derechos’ de los animales es lo que realmente los animales necesitan. Estos individuos crecientemente frustrados analizan su suposición de que educando a las personas acerca de lo que realmente les esta pasando a los animales, de alguna manera conducirá al termino de la crueldad. Aquella suposición demanda una fe en la justicia y la compasión de la naturaleza humana que estas personas ya no aceptan en su significado literal. Comienzan a cuestionar si mostrando a la gente películas y fotos de monos con electrodos en sus cabezas, o lobos atrapados por trampas de acero en sus patas, o terneros inmovilizados en oscuros y claustrofóbicos espacios, o gallinas amontonadas y estresadas por las condiciones de la granja factoría, motivarán a la persona común y corriente a cambiar sus patrones de consumo y otros comportamientos abusivos. En una época, las personas comunes y corrientes cazarían, matarían, despellejarían y golpearían a los animales como una parte normal de la vida. Es una ilusión de la sociedad contemporánea que hoy la gente es más compasiva que en aquel cruel pasado. En realidad, el público en general simplemente se a deshabituado de matar ellos mismos a los animales. El trabajo sucio se les deja a los ‘especialistas’, como carniceros, cazadores, investigadores en animales y trabajadores de los refugios de animales. Sin embargo, la historia ha mostrado que los humanos tienen una enorme capacidad para volver al comportamiento bárbaro al primer signo de potencial beneficio personal. La misma insensibilidad que permite a los ‘especialistas’ matar, también permitiría a la persona común matar.

En la actualidad, esta insensibilidad permite a las personas estar cómodas con el conocimiento de que otros están haciendo la matanza por ellos. Si hoy la gente es sensible a las fotos de abuso animal, entonces el interés que las personas tienen en los productos obtenidos de aquel abuso simplemente les provocará que desvíen la mirada de las fotos o acepten que tales actos en contra de los animales son ‘un mal necesario’. Así estos Libertadores en desarrollo concluyen que, en el largo camino, mostrar fotos al público sobre abuso animal, solamente insensibilizaran mas a la gente por el sufrimiento animal. Los humanos pueden adaptarse a todos los ataques a sus sensibilidades, especialmente cuando están comprometidos con ciertos comportamientos. Entonces, tratan de apelar al publico, a los legisladores, a los empresarios industriales y a otros en el poder, a través de cartas escritas a mano, boycotts, reuniones, manifestaciones y marchas. Pero sus esfuerzos no los llevan a ninguna



parte. Toda pequeña victoria es desafiada. A pesar de los años de hacer lobby y escribir a los congresistas, la única legislación importante y aprobada en la reciente historia para la protección animal fue el Acta Federal de Bienestar Animal (Federal Animal Welfare Act), diseñada principalmente para proteger a los animales explotados en investigación. Sin embargo, antes de que la tinta pudiera secarse en la nueva legislación, los abusadores de los animales clamaban para que las aguas calmaran su impacto, ya comprometido y debilitado. Como resultado de las conversaciones con los abusadores de los animales, los animales de granjas están eximidos del acta, como los roedores.

Cuando consideras que cerca del 90% de la investigación en animales se hace en roedores, es fácil ver que el efecto del acta con respecto del sufrimiento animal es mínimo. Además, cualquier acto de terror puede ser cometido en contra de cualquiera o de todos los animales en el nombre de la investigación, mientras sea considerada ‘necesaria’ para el proyecto de investigación. Desde que los animales de granja fueron eximidos del acta, ahora muchos investigadores se fijan en cerdos y ovejas porque son sujetos totalmente desprotegidos. ¡Es difícil mantener tranquilo a un cruel investigador!

Los cada vez más encolerizados defensores de los animales apasionadamente se mantienen aferrados con fuerza a sus dudosas victorias para convencerse a sí mismos de que aquellas victorias son substanciales y significantes. Reclaman a los legisladores que el Acta sea ejecutada, una tarea difícil desde que el Departamento de Agricultura, el cual es el responsable de su cumplimiento, tiene muy pocos inspectores y muy poco interés en hacer su trabajo. Esto conduce a los futuros Libertadores a la triste comprensión de que las leyes únicamente son tan buenas como el intento de obedecerlas. Reconociendo estos fracasos, miran hacia otros signos de éxito para reforzar su optimismo. Vemos que el vegetarianismo es más aceptable que antes, con más vegetarianos en este país que en el pasado. Investigación adicional revela que muchos de los llamados ‘vegetarianos’ comen pescado y aves de corral. Casi todos estos ‘vegetarianos’ consumen productos lácteos y/o huevos, lo cual simplemente es cambiar carne sólida por carne líquida. A lo mas, solo el 3% de la población dice que son ‘vegetarianos’.

Cuando consideramos una población de 270 millones de personas, el 3% parece una gran cantidad de vegetarianos, seguramente suficientes

para generar un mercado de productos y revistas especiales. Pero todavía hay 262 millones de personas que comen carne animal, y los números de animales asesinados para comida continúan aumentando. Poniéndolo de una manera diferente, 97 de cada 100 bebés nacidos en este país, están siendo criados como comedores de carne. Vuelcan su atención al tema de la piel, un área donde pueden sentir cierto éxito. Después de todo la piel ya no es una comodidad a la moda. Desafortunadamente, descubren que las tiendas de pieles han abierto en los países asiáticos, así que la industria simplemente ha generado nuevos mercados para reemplazar a los antiguos que se han perdido. También aprenden que principalmente la piel no está de moda en los Estados Unidos e Inglaterra, pero todavía es popular en algunos países europeos. Y conociendo como las modas van y vienen, estas personas, crecientemente ansiosos por hacer la diferencia por los animales, desarrollan un descontento acerca del actual tabú de la piel, preguntándose cuando la piel nuevamente llegará a ser una comodidad deseable. Finalmente, vuelcan su atención a los productos cosméticos y hogareños testeados en animales. Sintiendo seguros de que el público en general nunca sancionará tal flagrante abuso animal, boicotean a las compañías que venden estos productos de muerte. Cuando algunas de las compañías están de acuerdo en detener el testeo en animales, los amantes de los animales se regocijan con la noticia. Se sienten justificados en su intento de trabajar dentro del sistema y pelear con sus libros de bolsillo.

Sin embargo, para mantener su sentimiento de éxito intentan ignorar el hecho de que muchas de las compañías, que dicen que ya no usan pruebas con animales, están haciendo las pruebas en otras compañías, o están comprando a proveedores ingredientes testeados en animales que usan en su alegada línea de productos libres de crueldad. Eventualmente, comienzan a darse cuenta de que luchar por los animales es como tratar de apagar miles de incendios de malezas. Tremendo esfuerzo y tiempo es gastado enfocándose en un solo incendio, el cual puede o no ser extinguido, mientras que otros diez están comenzando. Es una batalla sin fin el pelear de esta manera. Y es un asunto perdido. Finalmente, estos animalistas extremistas vuelven atrás desde el campo humeante, y reflexionan sobre las causas de los incendios.

Si pueden eliminar algunas de las causas, concluyen, entonces no tendrían que combatir con tantas llamas. En resumen, estas personas se dirigen a un más y más grande extremismo mientras encuentran que todos

sus esfuerzos por ayudar a los animales son frustrados por el sistema abusivo con el cual están peleando. Analizan y cuestionan todas sus suposiciones y propuestas, y por una vez sienten que realmente están comenzando a entrar en contacto con la profundidad del problema y con posibles soluciones. Finalmente, surgen con ideas osadas y revolucionarias. De hecho, concluyen que una revolución es esencial para liberar a los animales. Déjenme resumir esta conclusión de las personas que han llegado a llamarse a sí mismas Libertadores de animales. Será directa, desafiante, inconveniente y espantosa para todo abusador de los animales y otros insertos en el sistema.

### **¡LOS LIBERTADORES CREEN EN MATAR HUMANOS PARA SALVAR A LOS ANIMALES!**

Si un investigador en animales dice: “Es un perro o un niño”, un libertador defenderá al perro cada vez. También un libertador cree que disponer de unos pocos investigadores incluso salvará más perros de su crueldad. Los libertadores han llegado a una conclusión inevitable: *¡los humanos nunca harán la paz con los animales!*

No esta en sus naturalezas o en las naturalezas de las sociedades que han creado. De hecho, los libertadores creen que si las personas realmente quieren salvar a los animales, deben parar de gastar tiempo tratando de mejorar la raza humana y sus sociedades. Deben declarar la guerra en contra de los humanos. ¡Se deben unir a esta revolución!. Los libertadores creen que esta es la única conclusión lógica, consistente y moralmente correcta desgranada de una creencia verdadera de que los animales deberían ser libres de vivir sus vidas desencadenados de la explotación humana. Creen que la naturaleza de la sociedad humana y sus leyes son implícita e irrevocablemente inmorales. Los Libertadores son personas de conciencia que moralmente se sienten obligados a quebrantar aquellas leyes y rebelarse en contra de este régimen opresivo. Pero esta revolución de los libertadores no será como ninguna otra en la historia del mundo. Normalmente, las revoluciones buscan conseguir privilegios dentro de la sociedad para un grupo de personas sin derechos.

El movimiento por los derechos civiles, por ejemplo, estaba dedicado a conseguir la protección y el cumplimiento de aquellos derechos que los

negros afirmaban en la Constitución desde la Guerra Civil. Fue un movimiento por la inclusión en la sociedad. La misma cosa va para el movimiento pro-derechos gay o el movimiento feminista. El movimiento de liberación para terminar con la explotación animal no es nada parecido a estas otras, como los libertadores lo ven. Y de acuerdo con ellos esta diferencia ha hecho de la lucha por liberar a los animales, como ha sido practicada hasta este día, nada más que un impotente lloriqueo en la faz de la bruta inhumanidad. Los libertadores sienten que este movimiento demanda una propuesta diferente de aquellos grupos humanos que pelean por la inclusión. El movimiento para liberar a los animales debe pelear por la exclusión. La gente oprimida quiere ser aceptada como iguales dentro de la sociedad. Los animales oprimidos quieren que la sociedad los deje solos.

Esta diferencia, de acuerdo con los Libertadores, determina estrategias diferentes para el activista pro-derechos de los animales que para cualquier otro reformador social. Por una parte, hace de las tácticas no-violentas, como las moldeadas por Gandhi o King, inapropiadas. Los Libertadores creen que solamente el daño físico disuadirá a la gente de abusar de los animales. Su mensaje no es simplemente que deberíamos dispararles a los cazadores, matar a los vivisectores, atrapar a aquellos que cazan con trampas o faenar a los carniceros para así liberar a los animales. Ellos creen que nosotros estamos justificados moralmente para hacer estas cosas, y que debemos hacerlo para liberar a algunos animales. Pero los Libertadores no creen que eso cambiará al mundo y causará la libertad de todos los animales. Los Libertadores sostienen que nada causará la libertad de todos los animales, aparte de la extinción de la especie humana. Las personas abusarán de otras criaturas mientras la especie humana exista. Esta es una observación que los Libertadores basan en la naturaleza humana, y creen que la naturaleza humana no está hecha para cambiar. Los Libertadores simplemente no son pesimistas al hacer esta afirmación. Para ellos, es una apreciación realista de la historia del fuerte deseo de matar y el especismo humano. Es su osada apreciación de que lo que ellos sienten realmente muchas personas lo conocen con profundidad en sus corazones. Pero los Libertadores esperan que pocas personas reconozcan lo que sienten en sus corazones.

¿Quién quiere aceptar el hecho de que sus esfuerzos y esperanzas son inútiles? Los Libertadores sienten que es tiempo para que los defensores de los animales, y para aquellos que tienen que ver con el medioambiente, abran

sus ojos y admitan que nunca lo superarán.

En resumen, los Libertadores creen que la historia ha demostrado que trabajar dentro del cruel sistema y ganar pequeñas batallas por los animales pronto se vuelve irrelevante. La matanza masiva en contra de los animales continúa. La oposición es más fuerte, mejor financiada y más numerosa que los defensores de los animales. Los logros hechos son fácilmente revertidos. El abuso animal continuará hasta que la humanidad se extinga o el planeta sea destruido. De acuerdo con esta posición extremista, la gente que quiere ayudar a los animales no deben usar su energía intentando cambiar al sistema- eso es imposible. Deben enfocar sus esfuerzos en rescatar tantos animales como puedan y darles a los abusadores de los animales tantos problemas como sea posible- ¡deben ser Libertadores de los animales!. El propósito de esta revolución no sería eliminar a los poderes antiguos y poner los poderes nuevos.

De acuerdo con la filosofía libertadora, ningún sistema humano alguna vez tratará a los animales con respeto. Simplemente, los animales necesitan una revolución continua para liberarlos consistente, repetida y intransigentemente de la opresión humana. Ellos necesitan una revolución en contra de la sociedad porque esta es intrínsecamente opresiva. Mientras haya personas, los animales necesitaran esta revolución. Los Libertadores creen que una técnica llamada intervencionismo militante es una medida necesaria para la liberación animal, dada las naturalezas de las sociedades y la gente. Los Libertadores creen que trabajar dentro del sistema nunca funcionará a favor de los animales y que la resistencia no-violenta es completamente inapropiada para el movimiento de liberación animal. En este libro, explicaré las razones para estas conclusiones. También daré algunos ejemplos de cómo podrían tratar de ‘desmantelar’ (‘monkeywrenching’) el sistema. Y explicaré como estos individuos, dedicados a esta revolución, comprometidos con el sabotaje, creen que todavía pueden encontrar amor y paz en sus vidas.

## 2 | ESTE MUNDO HECHO PARA TODOS LOS SERES

Para hacer clara esta posición, respecto de los animales, los libertadores formulan la siguiente afirmación: *“¡todos los seres son iguales! Los humanos no merecen privilegios o consideraciones especiales. De hecho los seres humanos son las únicas criaturas con la capacidad para el mal”*.

**L**os animales no-humanos son seres vivos y sensibles con el derecho a disfrutar de sus propias vidas cuando se vean aptos y libres de la interferencia humana. Los animales no-humanos son capaces de percibir o sentir cosas, lo cual significa que son conscientes de sus intereses y necesidades, y si o no están satisfechos. Los humanos no tienen el derecho de interferir a otras criaturas mientras estas intentan satisfacer sus necesidades, justo como nosotros esperamos ser libres para satisfacer las nuestras. Los Libertadores creen que los temas medioambientales están conectados con los temas animales. Sienten que esta conexión debería ser obvia. Si tus respetas a los animales, entonces debes respetar sus hogares. Talando un árbol destruyes parte del espacio usado por otras criaturas. En algunos casos, es el hogar de muchos otros seres, tales como pájaros, pequeños mamíferos e insectos. Por supuesto, los Libertadores saben que hay una razón del porque la gente tala arboles. Creen que es porque las personas ven al mundo como un ‘recurso natural’, como un medio para fines humanos. Como un Libertador lo ve, el mundo ha sido determinado por el hombre para que este sea para el hombre. Situar al hombre en el centro del mundo se llama antropocentrismo. Esto permite a los humanos considerar a los animales como ‘recursos naturales’, como objetos para el uso y consumo humano. Estas nociones de servicio para sí mismo son incluso glorificadas en las escrituras religiosas tales como la Biblia, que alientan estas prácticas violentas con alegada aceptación divina y

aislándolas de la reflexión por murallas erguidas e impenetrables de fe. Los humanos sanguinarios necesitan pequeñas justificaciones para su masacre en contra de la naturaleza, pero armados con la fe son un holocausto imparables y autoprovocados.

Esta visión antropocéntrica del mundo también ha provocado la destrucción medioambiental. Montañas, ríos e incluso bosques lluviosos enteros no son más que objetos para satisfacer el hambre del hombre por el control y las posesiones materiales. Y esta subyugación del mundo y sus habitantes a los deseos humanos, tampoco ha exento a la gente de asesinarse una a otra. Esto es por lo cual la conexión entre los no-humanos y los humanos es irrefutable. Todos nosotros somos animales. Si los animales no-humanos son explotables y consumibles, entonces también lo son los animales humanos. El antropocentrismo es similar al egocentrismo. Cuando alguien se comporta como si fuera la única persona cuyos intereses y necesidades importan, llamamos a esa persona centrada en sí misma o egocéntrica. Tal persona no piensa en nada sobre las necesidades de los otros. El mundo y todos sus habitantes están ahí para su diversión y uso. Análogamente, cuando las personas piensan en los humanos como los únicos seres que importan, podemos llamar a aquellas personas centradas en lo humano o antropocéntricas.

Tanto el egocentrismo como el antropocentrismo causan el abuso en contra de otros, porque ambas son perspectivas de servicio para sí mismos. De hecho, toda persona egocéntrica es también antropocéntrica. Para ellos, el mundo existe para su uso. Estas personas egocéntricas, que se ven a sí mismas como el centro del mundo humano, verán a los humanos como el centro del mundo natural. Sin embargo, lo contrario no es verdad. Muchas personas se consideran a sí mismas amantes altruistas de la humanidad, deseosos de morir en la cruz como su héroe, Cristo, lo había hecho para purgar por el pecado del hombre. Estas personas no serían consideradas egocéntricas. No obstante, colocan los intereses y las necesidades de los humanos en la más alta prioridad. Ponen a la humanidad en un pedestal sobre todas las otras criaturas y consideran al mundo para que sea la base de los recursos del hombre. Los Libertadores creen que los santos de la humanidad todavía son los pecadores del mundo. Usando esta línea de pensamiento, los Libertadores concluyen que el antropocentrismo aliena a los humanos del resto del mundo natural. La gente antropocéntrica considera que los humanos están separados de la naturaleza y del medioambiente, una realidad experimentada por millones de

personas que viven en ciudades de asfalto y cemento. En la mayoría de las ciudades, la naturaleza se limita a los diseños urbanos de paisajes, en donde un árbol ocasional es plantado en un pote de cemento o en una pequeña abertura en la vereda. El único rasgo de la naturaleza dejado intacto es el clima, aunque las personas se esconden en sus edificios medioambientalmente controlados para minimizar este efecto de la naturaleza sobre sus vidas.

Cuando las personas antropocéntricas sienten afecto por los animales o la naturaleza, sus sentimientos siempre son corrompidos por su centralización en lo humano. Cuando dicen que aman a los animales, quieren decir que les gustan los animales por lo que estos le ofrecen a las personas. Usualmente, prefieren a los animales domésticos. La domesticación es un proceso por medio del cual los animales son criados para la manipulación y la dominación humana. Perros, gatos y otras 'mascotas' son objetos de afecto para la gente que considera la vida animal en relación con las necesidades humanas. Cuando se trata de amar a la naturaleza, estas personas ven los grandes parques al aire libre como un escape rejuvenecedor de la vida urbana. Disfrutan de árboles altos, del aire puro y de ríos y lagos limpios. Valoran la forma en que la naturaleza los hace sentir. Creen en salvar un bosque, porque les gusta ir de excursión a ellos. Alegan para salvar un río en particular, porque les gusta pescar en él. Lloran para salvar los bosques lluviosos, porque su planeta depende de eso. De hecho, los bosques lluviosos son una inquietud primordial para los medioambientalistas antropocéntricos por muchas razones que revelan su preferencia centrada en lo humano. Además del efecto invernadero provocado por la destrucción del bosque lluvioso, se lamentan que especies de plantas y animales se estén extinguiendo mientras los bosques son destruidos. ¿Por qué eso es importante? Porque es la forma en que perdemos ampliamente plantas medicinales potencialmente benéficas. También, la pérdida de especies animales reduce la reserva mundial de genes y les quita a los humanos los ricos y variados recursos biológicos. No les preocupan las vidas de los individuos animales. Todo lo que les preocupa es poner en riesgo de extinción a las especies y el efecto de tal pérdida sobre los humanos. La perspectiva antropocéntrica ha llevado a que los medioambientalistas y los defensores de los animales tengan ciertas desigualdades unos con otros. Estos amantes de los animales se preocupan más sobre los gatos y los perros que sobre los pinos gigantes de California, mientras que estos medioambientalistas se preocupan más en mantener la



vida salvaje disponible para el uso recreacional humano, que sobre los propios animales. Tales medioambientalistas apoyan la practica de agregar animales a las áreas de vida salvaje, como lo hacen los Departamentos estatales de Pesca y ‘Deportes’, para mantener a la población de animales a un nivel que permita a los cazadores divertirse matando animales cada temporada. La propuesta antropocéntrica hace que los temas animales y medioambientales parezcan como dos asuntos separados. Esto no es sorpresa. Las personas alienadas, quienes se ven a sí mismas aparte de la naturaleza, también ven a los animales desconectados de sus medioambientes.

Los Libertadores ven las cosas de manera diferente. Ven el medioambiente como una integración de los seres con sus inmediaciones. Los animales son extensiones de los arboles, de los ríos, de los céspedes, de la lluvia, de la nieve, de la tierra, del aire, de las nubes y de todo el planeta. El planeta entero es un solo sistema. Y la totalidad del planeta es más grande que la suma de sus partes animal, vegetal y mineral. Separar a los animales del medioambiente es una construcción mental humana. No tiene nada que ver con la realidad. Todas las plantas y los animales vienen de la tierra. Todos retornan a la tierra. Ellos están compuestos de los mismos ingredientes. Son diferentes manifestaciones de la misma armonía del mundo. Para vivir a través de esta visión, los Libertadores han adoptado una ética naturacéntrica, en la cual ven el lugar de los humanos en el mundo desde la perspectiva del mundo enteramente natural. Esta visión ve a los humanos, no como el centro del planeta, sino solamente como un participante entre una mayoría de otros participantes. Incluso, el hombre no es el participante más importante. ¿Por qué debería serlo? Los elefantes, las nutrias, las corvinas, las arañas y los buitres tienen tanto derecho de estar en este planeta como los humanos. Una visión naturacéntrica es holística.

Como tal, une a los movimientos animalistas y medioambientales en un solo movimiento de liberación del mundo de la tiranía y la explotación humana. Los Libertadores creen que deben preocuparse del medioambiente, no porque sea valioso para los humanos, sino porque es el hogar de sus hermanos y hermanas no-humanos.

Para los Libertadores, tener un movimiento animal sin una defensa del medioambiente es absurdo. Los animales necesitan un lugar para vivir y una destrucción del medioambiente es en realidad una destrucción

de los animales. Tener un movimiento medioambiental sin un interés primordial por los animales no es nada más que una autocentralización en lo humano. Estar preocupado por el medioambiente sin un interés por su componente animal es ver al medioambiente únicamente en términos humanos. Solamente con una ética naturacéntrica pueden los amantes de los animales y los medioambientalistas unirse para combatir contra la opresión humana de los otros animales y la destrucción del mundo. Esta visión naturacéntrica considera al medioambientalismo como un componente del movimiento animalista. Los Libertadores se preocupan del medioambiente porque es donde viven sus hermanos y hermanas. Los animales son su medioambiente. Defender el medioambiente es defender a los animales. Al considerar la protección medioambiental un tema animal, los Libertadores no están sugiriendo que tales formas de vida como los arboles no importen. Ciertamente, en realidad, ellos si importan. Los Libertadores creen que mientras más entremos en contacto con nuestra naturaleza como animales, más podemos sentir una conexión con todas las formas de vida. Podemos pararnos cerca de un árbol y sentir su energía y fuerza vital. Una ética naturacéntrica se enfoca en tal conexión. Cuando un árbol es talado, sentimos que parte de nosotros mismos es destruida. Que nuestra conexión ha sido terminada. Este sentimiento de una pérdida de conexión es lo que motiva a los Libertadores a respetar a los arboles y otros aspectos del medioambiente del cual ellos son una parte. Por lo tanto, defienden al medioambiente mientras se defienden a ellos mismos y a las otras criaturas que están conectadas con él. Para los Libertadores, la defensa medioambiental es una extensión de la defensa animal. Si ningún animal estuviera conectado o fuera afectado por un medioambiente, no importaría que sucediera con él. Los medioambientes importan cuando son la fuente principal de los seres vivos para quienes la vida importa. Esta es otra manera de decir que el movimiento medioambiental es un subsidiario del movimiento animalista. Un compromiso de los Libertadores con los animales no-humanos es más profundo que una simple defensa de la boca hacia fuera. Ellos tienen una conexión espiritual con todos los seres, un sentimiento de armonía con toda la creación. Lo que le suceda al armadillo, o al venado, o a la paloma afecta a los Libertadores, porque ellos son la familia y los seres queridos de los Libertadores. Estos otros seres son los hermanos y hermanas de los Libertadores, y los Libertadores los tratan con respeto, integridad y lealtad. Y cuando dicen que los otros seres son su familia, quieren decir que los defenderán como lo harían con sus hermanos y hermanas de sangre.

Amar a los animales, para un Libertador, es más que obtener placer al jugar con un perrito o un gatito. Es un compromiso para respetar a los seres animales en todas las acciones personales y permanecer junto a ellos para pelear contra los humanos que los oprimieran. Muchas personas proclaman un amor por los animales. Los cazadores dicen que aman la vida salvaje, aún cuando vacían sus armas semiautomáticas en contra de cualquier cosa que se mueva. Quienes cazan con trampas también insisten en que aman a los animales y afirman que las trampas para las patas que usan no son excesivamente dolorosas para los animales que son lo suficiente desafortunados para ser atascados por ellas. Incluso los investigadores en animales alardean de un amor por los animales, e insisten que las torturas a las que someten a nuestros hermanos y hermanas son necesarias para la salud humana. Las creencias de servicio para sí mismos y centradas en lo humano de los cazadores, de quienes cazan con trampas y de los investigadores deberían incluso ser obvias para las personas desinteresadas en los animales. Pero para los Libertadores, algunos declarados ‘amantes de los animales’, e incluso miembros de organizaciones ‘humanitarias’, son igualmente risibles en sus visiones de los animales. Como lo ven los Libertadores, estos declarados defensores y amantes de los animales son hipócritas. Todavía consideran a los animales como objetos para la explotación humana. Únicamente, por favor, explótenlos en una forma humanitaria, suplican estos hipócritas. Torturar y matar animales en laboratorios es justificado si es para una investigación ‘necesaria’, siempre que sea hecha con compasión. Incluso comer animales es aceptable, mientras sean ‘matados humanitariamente’. Para los Libertadores, que ven a los animales como familia, el concepto de ‘matanza humanitaria’, para cualquier caso, es una perversidad. Demuestra cuan confundidos están los humanos en lo que significa ser humanitario, la matanza humanitaria es un oxymoron, como la inteligencia militar. Los Libertadores sienten que matar a un ser inocente, humano o no-humano, que no quiere morir, nunca es humanitario. El ejemplo que los Libertadores usan es el siguiente. ¿Considerarías la muerte deliberada de tu hermano o hermana como humanitaria? ¿Que pasaría si el asesino te alega que mato a tu hermana afectuosamente, con una sobredosis de barbitúricos o electrocutándola? ¿Sonreirías y estarías de acuerdo con que su muerte fue humanitaria?. Los Libertadores creen que la razón real para llamar a la matanza animal ‘humanitaria’ es porque hace al proceso más fácil para los asesinos. Hacer la matanza fácil para las personas, dicen los Libertadores, es por todo lo que trabajan muchas organizaciones ‘humanitarias’.

Señalan que 15 millones de perros y gatos son asesinados en los 'refugios' cada año. El público no quiere pensar en que sus mascotas no deseadas están siendo asesinadas con dos a cuatro golpes sobre sus cráneos. Es más humanitario para las personas matar a los animales más discretamente, dicen, a través de la inyección eutanásica.

No importa que los animales matados deliberadamente sean asesinados por no otra razón que la negligencia y la molestia humana para cambiar el sistema, como cerrar las tiendas de mascotas, hacer ilegal la crianza y obligar a la esterilización. Los Libertadores están disgustados con muchos grupos de defensa animal y medioambientales que tienen lucrativas cuentas bancarias y que aceptan de forma complaciente que probablemente nunca cambiaran el sistema. Algunas de estas organizaciones han existido por más de 100 años. Mientras tanto, el abuso animal ha crecido constantemente. ¿Reflexionan estas organizaciones sobre la obvia inconveniencia de su propuesta? ¡No, exclaman los Libertadores! Ellos simplemente piensan en los próximos 100 años trabajando dentro del sistema. Los Libertadores se burlan de las personas que golpean sus pechos en defensa del bienestar animal, e incluso de algunos que dicen creer en los derechos de los animales, pero que no tienen problema con la matanza de los animales. Estas personas se oponen al sufrimiento de los animales, no a su asesinato. Están en contra de la granja factoría, donde los animales son tratados como máquinas y están confinados en espacios oscuros, limitados y sobrepoblados. No obstante, no tienen objeción en matar animales para comida si las criaturas son criadas en granjas familiares pasadas de moda antes de ir al matadero. En tanto los animales sean tratados bien mientras vivan, no hay nada de malo en matarlos. Después de todo, la muerte es algo natural. Los Libertadores preguntan si estas personas adoptarían la misma actitud si alguien estuviera persiguiendo a su hermano de cinco años de edad para matarlo y comérselo. ¿Permitirían que sea asesinado si estuviera asegurado que sentiría un mínimo dolor en el momento de su muerte? O dirían que él tiene una vida que vivir, la cual nadie tiene el derecho de terminar. Si los asesinos razonan que el niño ha tenido una buena vida, ¿esto haría a su asesinato más aceptable? ¡Por supuesto que no, exclaman los Libertadores!

Algunos asesinos de animales justifican sus acciones concordando que los humanos también son animales y que los animales se matan unos a otros. Los humanos simplemente están viviendo de acuerdo con la ley

de la selva. Ellos no explican porque, como animales, los humanos eligen actuar como parásitos y carnívoros agresivos mas que como herbívoros pacíficos. Tampoco explican como, según bestias crueles que matan y explotan a otras criaturas, los humanos pueden esperar comportarse humana y respetuosamente hacia otros humanos. Cuando se les desafía a dar una respuesta, reflexivamente dicen que los humanos no son lo mismo que los animales. Que los humanos de alguna manera merecen mas respeto.

Para los Libertadores, esa afirmación revela un prejuicio llamado especismo, el cual implica una creencia de que las especies no-humanas son inferiores a los humanos, igual como el racismo es una creencia de que algunas razas son inferiores a otras. Los Libertadores creen que tratar a los animales como inferiores y que tienen menos valor que los humanos es un rasgo incluso de algunos fieles defensores de los derechos de los animales. Como ejemplo, se refieren a las palabras del guru autoproclamado del movimiento Americano pro-derechos de los animales, el Dr. Tom Regan. En su Proceso Judicial por los derechos de los animales, Regan plantea que la vida de un perro es menos suntuosa y valorable que la de un humano. Regan concluye que la muerte de un perro seria un daño mucho menor para el perro que la muerte de un humano lo seria para un humano. Los Libertadores sienten que con amigos como este, los animales no necesitan enemigos.

No es asunto de los humanos evaluar cuanto valor o calidad tiene un perro, o cualquier criatura, en su vida. Los Libertadores consideran tal evaluación como antropocéntrica. Desde su ética naturacéntrica, creen que no es asunto de los humanos el promulgar un juicio sobre la calidad y el valor de la vida de otra criatura. Además, ¿qué relevancia tiene tal juicio? No es importante que supongamos cual es el valor y la calidad de la vida de la vida de un vecino, cuando es una cuestión de nuestra actitud relacionada con su derecho a vivir. Y no importa si ese vecino es un perro, un caracol, una mosca, un humano, un murciélago o una jirafa.

La mayoría de las personas no tiene dificultad en poner los intereses de los humanos antes que los otros animales. Los Libertadores creen que si la gente tratara a los animales como amados miembros de una familia, entonces todos serian veganos (vegetarianos estrictos que no usan en lo absoluto productos animales, incluyendo la leche y los huevos), no conducirían autos, participarían en la sociedad en el grado mínimo

posible y no tendrían miedo de mostrar desprecio por los abusadores de los animales. Lavarían sus manos de toda explotación animal y enfocarían sus actividades en liberar a los animales hoy, más que tratar de convencer a las personas de liberarlos mañana. Sin embargo, la mayoría de las personas no están gustosas de tomar estos consecuentes pasos. Después de todo, no quieren ser etiquetados como ‘extremistas’ por sus amigos abusadores de los animales. Los Libertadores sostienen que los animales no necesitan un movimiento de educación humana. Ellos necesitan un movimiento de liberación animal. Los libertadores están comprometidos en una guerra en contra de la sociedad para defender a su familia del ataque. Creen que nunca ganaran la guerra, pero es la única manera de rescatar familiares particulares de la tiranía humana. En defensa de su posición, los Libertadores preguntan, ¿Qué harías si tu hermana esta siendo violada cada día? ¿Tendrías una conversación pacífica con los violadores o le escribirías a tu congresista, quien también es un violador? ¿O deberías tomar una pistola y volar las bolas de los bastardos? Los Libertadores saben que es lo que a su hermana le gustaría que ellos hagan. Para los Libertadores es tiempo de salvar a aquellos animales que puedan, permitiéndoles a estos seres inocentes vivir sus vidas como la naturaleza determina, y no como el hombre lo hace. Sienten que pueden hacer la diferencia, y por cada animal que salvan, ellos sienten que es la diferencia entre la vida y la muerte.

### 3 | HOMO DESTRUCTUS

**L**os Libertadores se han resignado para con los humanos. Para ellos, el objetivo de convertir a los humanos en seres mas éticos y sensibles, capaces de respetar los derechos de los animales a vivir, es imposible. Ellos tienen dos razones para llegar a esta conclusión. La primera es que no esta en la naturaleza de la mayoría de las personas respetar a la vida no-humana. La segunda, que el abuso animal es un rasgo intrínseco de nuestra sociedad. En este capitulo explicare la primera razón, y dejare la segunda para el próximo capitulo. Cuando pensamos en la manera en que deberíamos estar tratando a los animales, estamos pensando en principios éticos. La ética usualmente es expuesta por los filósofos, quienes apelan a las mentes de las personas con argumentos

razonados acerca de cómo la gente debería comportarse. Sin embargo, los Libertadores creen que una propuesta intelectual para las creencias éticas, o morales, de las personas esta predestinada al fracaso. Esto es porque la ética en realidad tiene que ver muy poco con la mente. Todo el razonamiento del mundo no penetrará a una persona insertada en un comportamiento particular.

La mente humana tiene una tremenda capacidad para cerrarse en sí misma a todo razonamiento, y para aislarse a sí misma de todo argumento moral. La gente actúa desde sus corazones, no desde sus mentes. Cada vendedor de tienda sabe eso. Ellos venden los sentimientos que el artículo adquirido les causará a las personas. También los niños conocen esta técnica. Una suplica con ojos llorosos es mucho más efectiva que razonar para conseguir que los padres cumplan con sus deseos. Los humanos hacen cosas que se sienten bien y evitan las cosas que se sienten mal. Simplemente, usan sus mentes para justificar sus sentimientos. No es diferente para los estudiosos de la ética. Los filósofos, como cualquier otro, comienzan con un sentimiento de lo que es correcto, un sentido intuitivo de lo debería ser y entonces tratan de desarrollar argumentos para justificar aquellos sentimientos originales. Los no-filósofos en el público en general, quienes se preocupan de principios éticos respecto de cómo comportarse para con los otros, son atraídos hacia aquellas teorías y argumentos filosóficos los cuales reflejan y confirman lo que ellos ya sienten que es correcto. Entonces, los argumentos intelectuales no son efectivos para persuadir a las personas de tratar a los animales no-humanos con respeto, a menos que la gente ya sienta que los no-humanos merecen ese respeto.

Incluso, la mayoría de las personas no responden a argumentos intelectuales con respecto a la ética. Cuando les preguntan por que están comiendo animales, por ejemplo, ellos dirían: “Me gusta el sabor”. Cuando los empujas contra el muro con palabras, mostrándoles que son inconsecuentes en su trato con los humanos y no-humanos, que simplemente están siendo especistas, ellos dirán, “¡Pues bien, soy especista, soy inconsecuente! Aceptare eso”. Incluso, después de mostrarles que se les hace a los animales en las granjas factorías y en los mataderos, e incluso luego de explicarles que billones de animales son asesinados de esa manera cada año, aún continúan comiendo carne, quizás apartando sus ojos cuando pasen por una carnicería particularmente grotesca. Claramente, su comportamiento no es un asunto de

ignorancia. Sin embargo, tus palabras caen en oídos sordos. ¿Por qué?

Los argumentos no cambian los comportamientos de las personas. Solamente los cambios en los sentimientos pueden hacerlo. Como una simple ilustración de esta verdad, los Libertadores usan el ejemplo de los trabajadores del matadero. Esta claro que estos trabajadores saben lo que están haciendo. Contarles acerca de las realidades de la destrucción animal no tiene sentido. Ellos viven aquellos hechos. No obstante, aún siguen faenando animales. ¿Por qué continúan haciéndolo?. Los Libertadores afirman que es porque mientras sepan lo que están haciendo, no sentirán nada por lo que están haciendo. Como resultado, los Libertadores sostienen que es inútil usar la ética para ‘demostrar’ que a los animales se les debería o no respetar su derecho a vivir. Todo lo que uno puede decir es que uno siente que esta mal explotar a los animales, o que uno siente que es aceptable usar a los animales para fines humanos.

El resto del argumento es una representación de hechos, juegos mentales para justificar que los sentimientos de uno son correctos. Esto es porque los Libertadores concluyen que nunca liberaremos a los animales hablando con los abusadores sobre ética. Al riesgo de parecer filosóficos ellos mismos, los Libertadores han considerado la pregunta “¿Por qué algunas personas respetan a los animales y otras no?”. Para responder a esto, ellos saben que deben dirigirse a una pregunta mas profunda: “¿Qué hace a una persona considerar siempre las necesidades de los otros?”. Los Libertadores creen que una persona considera a los otros únicamente cuando afecta los sentimientos de la persona, especialmente, sus sentimientos de dolor o placer. Si nos gusta alguien, nos da placer estar con ellos. Nuestro comportamiento hacia ellos esta motivado por el placer que ellos nos dan. Por otra parte, estaremos motivados a evitar a una persona que nos provoca dolor. Mientras alguien pueda complacernos o dañarnos, mientras afecte nuestras vidas, consideraremos como tratarlo. Si tanto el dolor como el placer son motivaciones, podría preguntarse cuál es el más fuerte. Los Libertadores señalan que el trabajo de los teóricos del desarrollo moral como Maslow, Erikson y otros, sugiere que las personas primero deben lograr un nivel de seguridad y tener necesidades básicas satisfechas antes que los niveles más altos de satisfacción y felicidad personales puedan ser alcanzados. Esto significa que las personas necesitan tener sus estómagos llenos, y sentir calor y resguardo como prerequisites para una vida feliz.



Sin que estos requerimientos básicos sean satisfechos, las personas sentirán dolor y su sentimiento asociado, el miedo. Consumidos por el dolor y el miedo, la gente no puede desarrollarse verdaderamente en seres humanos felices y satisfechos. También, el dolor y el miedo pueden provocar que una persona altamente desarrollada moralmente actúe en el nivel más bajo de satisfacción de necesidades egoístas y básicas. La persona más generosa, compasiva y amigable puede convertirse en una bestia asesina bajo las condiciones correctas de miedo y dolor. Esto, concluyen los Libertadores, es porque el dolor es una motivación más grande que el placer en un nivel básico y fundamental. Dicen que la reflexión personal apoya este punto. El ejemplo que usan es que tu no puedes disfrutar demasiado cuando tienes un dolor de cabeza. El dolor abruma al placer. También, cuando estas enfermo y adolorido tu consideración hacia los otros desaparece, revelando un interés básico en sí mismo en mejorarte a ti mismo. Esto confecciona un buen juicio biológico. El dolor le dice al organismo que la persona esta en peligro de ser dañada, con la amenaza final de la muerte. El placer se transforma en un lujo que un organismo no puede permitirse hasta que sus necesidades básicas de supervivencia nuevamente sean satisfechas. Por lo tanto, los Libertadores creen que el dolor es más poderoso que el placer para motivar a las personas. El miedo es un componente del dolor, y es un medio extremadamente eficiente para controlar los comportamientos de las personas. El miedo es una forma de dolor emocional. A diferencia del dolor físico, el miedo puede motivar a las personas sin ser acompañado por el contacto físico. Y el miedo es usado todo el tiempo para mantener a los humanos bajo control. Por ejemplo, el miedo de ir a la cárcel impide a mucha gente desobedecer las leyes. Un grupo de personas del mismo status controla a sus miembros a través del miedo a la exclusión. El Servicio Interno de Rentas controla a los contribuyentes a través del miedo a una auditoria. Los publicistas tratan de crear una necesidad por un producto en las mentes de los consumidores y usan el miedo cuando insinúan que las personas sufrirán sino satisfacen esa necesidad. Por supuesto, algunas veces las personas son empujadas a direcciones opuestas por sus miedos.

Por ejemplo, alguien podría creer que comer carne es perjudicial para la salud y desea evitar la carne por miedo a enfermarse. Por otro lado, aquella persona podría temer perder a su esposo comedor de carne por parecer demasiado diferente y extrema. Para esa persona, tiene que ver

con cual miedo es más grande. Todos aquellos interesados en influenciar los comportamientos de las personas usan al miedo como un arma de manipulación. Desarrollando esta observación de la naturaleza humana, los Libertadores sienten que cambiar los comportamientos de las personas requiere que el miedo, y por lo tanto el dolor, de hacer indeseable la actividad debe llegar a ser más grande que el dolor y el miedo de no hacerla. Por lo que respecta a detener el abuso animal, los Libertadores sienten que tiene más sentido tener personas temerosas de lo que les pasara si continúan abusando de los animales, más que debatir con ellos sobre las ramificaciones éticas de sus acciones. Entonces, para los Libertadores el miedo y el dolor son las motivaciones primarias de las personas. Cambiando la fuerza motivadora más débil pero real, el placer, esta claro que las personas obtienen placer de aquellos que les gustan y los tratan de diferente manera de aquellos que no les gustan. ¿Qué hace que a las personas les gusten o no otros?. Los Libertadores creen que es nuestra habilidad para identificarnos con otros, lo cual es otra forma de decir nuestra habilidad para sentir empatía por ellos, la que determina si nos gustan o nos disgustan. La empatía es un sentimiento que adquirimos cuando creemos que podemos sentir lo que otro esta sintiendo. No tiene nada que ver con la mente, sino que con el corazón, y por lo tanto es real y poderosa en su efecto sobre nuestro comportamiento. Es la manera en que vemos nuestra conexión con los otros, y nos identificamos con su realidad. Sin empatía no podemos sentir afecto por otros. Es el fundamento de la amistad y el amor. Se siente bien. Y lo necesitamos. De acuerdo con los Libertadores, el amor, la forma más placentera de empatía, es el segundo más grande motivador de los humanos, segundo únicamente debido al dolor y el miedo. Los Libertadores dicen que la razón por la que necesitamos amor y empatía es porque todos nos sentimos solos en el mundo. Los humanos son una especie alienada, insegura de su conexión con el resto de la naturaleza. Es un mundo espantoso cuando no tienes una pista real de cómo actuar, ni instintos internos que te digan que es saludable o dañino. Si tuviéramos tal conocimiento, no necesitaríamos de una ética o religión que nos diga como vivir. Ambas tratan de determinar el comportamiento humano y nuestro lugar en le mundo.

Desde que han existido personas, han existido códigos religiosos o morales tratando de explicar el caos de la condición humana. Esta incertidumbre humana básica y existencial produce personas solitarias y asustadizas. La amistad es una ayuda bienvenida. En la otra cara de la moneda

existencial esta la necesidad de sentir control dentro del mundo. Los Libertadores creen que los temas del poder y del control dominan la mayoría de las vidas de las personas. Si las personas no pueden tener el control sobre sus propias vidas, entonces trataran de tener el control sobre las vidas de otros. La gente teme estar fuera de control, porque estar fuera de control es doloroso. Intentamos sentir que estaremos bien en el mundo, que el medioambiente no es hostil y que nuestras necesidades serán satisfechas. Buscar el control sobre otros es una manera en que los humanos logran una paz ilusoria en sus mentes de que el mundo es un lugar seguro y manejable. El amor por otros y el poder sobre otros son recíprocamente exclusivos.

No puedes amar a alguien que explotas, o explotar a alguien que amas. La manera en que la mayoría de las personas maneja esta paradoja es amando a algunos y explotando a otros. Y puesto que el control frecuentemente es egoísta e injusto, requiere que sientas poco o nada de empatía por aquellos controlados, así puedes evitar sufrir junto con ellos mientras los explotas. Para ilustrar este punto, los Libertadores usan el ejemplo de los doctores Nazis que dirigían atroces experimentos en judíos durante el día, mientras que actuaban como esposos y padres amorosos por la noche. Los humanos clasifican a un grupo como 'otro', usando la raza, la nacionalidad, el sexo o la especie como el fundamento para esa distinción, y consideran a ese grupo indigno de empatía y, por lo tanto, un objetivo razonable para la explotación. Mientras los humanos tengan algún otro grupo con quienes identificarse y encontrar empatía y amor, podrán satisfacer su necesidad de afecto.

Dividiendo grupos de esta manera, las personas se permiten a sí mismas el placer del amor con algunos grupos y la reducción del dolor a través de la explotación de otros grupos. Los grupos de los que son parte consisten en seres humanos, particularmente aquellos igualmente de gran poder. Los que son explotados típicamente son impotentes e incapaces de corresponder a la agresión, lo cual es el caso de los seres no-humanos. Este es un importante punto acerca de las creencias de los Libertadores que merece énfasis. El conflicto entre el miedo y el placer, entre el control y la empatía, se desempeña de la siguiente manera. Si tienes poder sobre otros, entonces no les temerás. Esto significa que puedes tratarlos de cualquier manera que quieras, ya sea egoísta e injustamente o de una manera justa, y ellos simplemente tendrán que aceptarlo. Si son tratados egoísta e injustamente, entonces no tendrán mas remedio sino sufrir. Si son tratados justamente, entonces ellos tendrán la opción de

corresponder tu justicia. Lo más probable, como tu tienes mas poder, ellos siempre te trataran de manera justa, e incluso dándote más de lo que te mereces, lo cual es una forma de autoexplotación, a pesar de tu trato hacia ellos. En resumen, tu tienes todo el poder y tu determinas las jugadas.

Por otro lado, si los otros tienen igual o más grande poder del que tu tienes, las situaciones se invierten. Tu trato hacia ellos es moderado por la constante consciencia de que ellos pueden responder con benevolencia o agresión, y podrías perder si es agresión. El miedo a las represalias te mantiene prevenido. Por supuesto, si te simpatizan los individuos más poderosos y deseas tratarlos justamente, todo mejor. Pero no los tratarías de ninguna otra manera que no sea una manera justa, e incluso podrías elegir explotarte a ti mismo y darles más de lo que se merecen como una póliza de seguro para calmar tus miedos. Lo que esto resume es que aquellos en el poder tienen la opción de tratar a los otros como lo deseen, sin miedo a que los otros podrían responder mal por mal. Aquellos fuera del poder son movidos por el miedo para cumplir con los deseos del poderoso. Otra manera de decir esto es que los humanos interactúan con otros de acuerdo a un orden de importancia entre los miembros de un mismo grupo. Lo que esto significa es que tratar a otros con libertad, fraternidad e igualdad no son tendencias naturales humanas. Para la mayoría de las personas, es un mundo donde picoteas o eres picoteado. Cuando las personas eligen grupos para explotar, los menos poderosos son los objetivos más fáciles. Los animales no-humanos no tienen poder por si mismos para responder en contra de la agresión y la explotación humana. Los animales están indefensos sufriendo el destino del poder humano sobre sus vidas. Debido a que los humanos consideran que los animales son objetos indignos de empatía, no reconocen el dolor que les están causando. Ellos han descalificado a los animales como seres sensibles capaces de sufrir o tener sus propios intereses. Por lo tanto, estas personas son insensibles a sus llantos y su dolor. Esta insensibilidad les permite a los abusadores dormir en la noche y matar durante el día. Los Libertadores creen que la gente considera las necesidades de los otros únicamente cuando afecta a su placer o a su dolor. Aquellos con empatía por los animales respetan a los animales. Ellos obtienen placer identificándose con los seres no-humanos y disfrutan viéndolos libres.

Las personas, como los Libertadores, respetan a todos los seres como miembros iguales de la familia de la vida, dándoles el derecho a vivir su

momento sobre el planeta. En vez de ver a los animales como objetos de control, los ven como objetos de amor. Los Libertadores satisfacen su necesidad por control enfocándose en sus propias vidas y se comprometen a sí mismos en un estilo de vida consecuente con un respeto por todas las criaturas. ¿Por qué algunas personas desarrollan empatía por los animales mientras otros no? Los Libertadores creen que depende en quienes sean ellos, cuales han sido sus experiencias de vida, cuan abiertos están sus corazones y cuan seducidos están por las crueles instituciones sociales. ¿Qué es lo que hace a algunas personas racistas o sexistas? Las mismas fuerzas que están trabajando en nuestros comportamientos hacia los animales. Para los Libertadores esto significa que si tu no tienes empatía por los animales, al menos en algún grado, entonces no entenderás ningún argumento para respetar su autonomía. Además, los animales están indefensos y son presa fácil para el control humano, porque no pueden mostrar resistencia.

Los Libertadores creen que estos dos factores son los mayores obstáculos para cambiar los comportamientos de las personas para con los animales. El impacto de estos obstáculos ha hecho de la historia humana un legado imparable de abuso y explotación animal. La brutalidad humana hacia los animales, e incluso hacia los humanos que no pueden defenderse, ha sido un hecho de la vida diaria desde el comienzo de la historia. Esta claro para los Libertadores que los obstáculos para que los humanos desarrollen una sensibilidad hacia los animales son insuperables. La lección que los Libertadores deducen de su estudio de la naturaleza humana es que la única manera de detener la opresión de los animales es creando un miedo a las represalias por tales actos. Los animales no pueden hacer esto por si mismos, sino que necesitan que los Libertadores actúen como sus agentes. En otras palabras, creen que el razonamiento no ayudara, porque las personas están motivadas por sus corazones, y no por sus mentes, para oprimir a los otros seres. Las represalias son el único medio efectivo. El miedo y el dolor a las represalias puede compensarse con el miedo existencial que el control sobre los animales debía satisfacer. Solamente, cuando el débil llegue a ser fuerte querrán los humanos egoístas e injustos cuidarse de sus modos de comportamiento.

Los animales serán respetados tanto porque las personas los aman, o porque las personas tienen miedo de lo que les pasaría si no los tratan con respeto. Esa es la regla que los Libertadores usan para entender como los humanos se

comportan con otros. Puesto que los animales no pueden tomar represalias por la agresión y la explotación humana, depende de los agentes Libertadores hacerlo así por ellos. Déjenme tratar algunas objeciones al argumento libertador. Una objeción podría ser que muchas personas pueden ‘amar’ a los animales. No obstante, aún pueden estar gustosos y ansiosos por matarlos para comida. Por ejemplo, conozco a una granjera que cría cerdos, y de todas maneras ‘ama’ a los lechones en la carnicería. También, mantiene terneros como mascotas por dos años, y entonces ‘los coloca en el refrigerador’. ¿Puede la gente ‘amar’ a los animales y explotarlos al mismo tiempo?. ¡Por supuesto que no, dicen los Libertadores! Lo que estos humanos abusivos sienten por los animales no es amor. Las personas están motivadas por el interés en si mismas cuando tratan de maximizar el placer y minimizar el dolor. Si dejar crecer a un cerdo es placentero, entonces el cerdo sobrevivirá. Pero tan pronto como comerse al cerdo le dé a alguien más placer que dejarlo vivir, ten cuidado cerdo. Esta pregunta también realza un importante punto acerca de la empatía. Los Libertadores sienten que muchos de los así llamados ‘amantes de los animales’ en realidad no están identificándose y sintiendo empatía por los animales, sino simplemente están proyectando sobre los animales sus propias creencias de lo que los animales deberían estar sintiendo. Tengo una experiencia personal para ilustrar el punto de los Libertadores.

Algunos ‘amantes’ de los caballos estaban tristes porque un caballo estaba siendo mal alimentado por algunas personas irresponsables, y estaban enojados porque la policía estaba rehusándose a hacer algo al respecto. Ellos parecían ser gente sensible a las necesidades de los caballos. Sin embargo, me sorprendieron cuando les pregunte: “¿Cómo se sienten con respecto a los caballos de los carruajes que están subiendo y bajando esta calle dándoles paseos a los turistas?”. Ellos no entraron en un largo discurso crítico, explicando que tal trato hacia los caballos es esclavitud y una abominación. En cambio, respondieron: “Aquellos caballos están gustosos de hacerlo. Están bien alimentados y finamente acicalados y cuidados. Y ellos son caballos de trabajo. No creo que estuvieran felices si no pudieran trabajar”. Los Libertadores interpretarían este ejemplo como una ilustración de cómo los humanos pueden engañarse a sí mismos al pensar que están sintiendo empatía, cuando todo lo que ellos realmente están haciendo es proyectando sobre los otros sus propios sentimientos y suposiciones de cómo el otro debería estar sintiéndose. ¿Cuántas veces has sentido emociones intensas después de

algún evento perturbador, y alguien te dice, erradamente por completo, que él sabe como te sientes? Eso es proyección. Tiene que ver con una relación de los otros con la propia realidad de uno, en vez de intentar entrar a su realidad. La mayoría de las personas no tienen ni la pista más ligera de cómo se sienten los otros. Ellos usan sus mentes y asumen que saben quien eres y como deberías estar reaccionando a ciertas situaciones. Pero la empatía no es una alucinación mental. Es una manera de comunicar que se lleva a lugar sin palabras. Es intuitiva. Para una sociedad que menosprecia la intuición y sobrevalora el valor de la inteligencia, los Libertadores sienten que no es una sorpresa que las personas no han desarrollado sus habilidades de empatía. Esto es por lo cual alguien puede amar a los cerdos y aún decir que esta todo bien en matarlos por su carne. Si ellos sienten que esta todo bien, y proyectan ese sentimiento sobre los cerdos, entonces pueden sentir que también los cerdos de alguna manera sienten que todo esta bien. Además, apoyando a esta ilusión esta la inhabilidad de los cerdos de responder verbalmente, explicando que el sentimiento que se les atribuye estaba equivocado.

Los Libertadores creen que la verdadera empatía hacia otros es difícil. Conlleva paciencia, una mente serena y una buena voluntad para ver la realidad de diferente manera, como los otros la ven. Esta tarea es bastante difícil con otros humanos. Somos recordados por cuan poco entendemos a los otros cuando quiera que entramos en contacto con otra cultura. Repentinamente, nuestras suposiciones acerca de los comportamientos no funcionan. Pero tratar con otras culturas humanas es fácil cuando se le compara a tratar con otras culturas no-humanas. Los comportamientos de los ratones, de los murciélagos y de los bisontes son verdaderamente extraños para los seres humanos.

Los Libertadores aseguran que ver al mundo como un ser no-humano lo ve, requiere que dejemos nuestra forma antropocéntrica de observar a los otros seres y cosas, y desarrollemos una perspectiva naturacéntrica. Tal visión establecería rasgos comunes entre los animales como un fundamento para entender, y con lo cual, sentir empatía por ellos. No podríamos entender los comportamientos de todas las otras criaturas, pero realmente sabríamos que están viviendo en el mismo planeta que nosotros, y que tienen la misma realidad física que nosotros tenemos. Mientras más nos veamos a nosotros mismos como animales, conectados con otras criaturas, también con las plantas, las corrientes, las rocas, las nubes y toda la naturaleza, más grande será nuestra efectividad en adquirir de

manera verdadera una comprensión hacia el interior de los sentimientos de nuestros hermanos y hermanas. Los Libertadores piensan que esta es una solicitud difícil para que la mayoría de las personas la cumplan. Los Libertadores creen que la mayoría de las personas viven en sus propios mundos y que incluso no saben como relacionarse con otros humanos.

Todo esto es una función de su alienación de la naturaleza, incluyendo de sus propias naturalezas como animales. Mientras más alienadas estén las personas, menos pueden identificarse con los otros, ya sean humanos o no-humanos. Eso es porque la identificación requiere del entendimiento de uno mismo. En una manera común para decirlo, debes entenderte a ti mismo antes de poder entender a los otros. Para hacer a la empatía humana hacia los animales incluso más improbable, se les ha dicho a las personas cuan diferente son de los animales. Nosotros tenemos almas, los animales no. Nosotros tenemos pensamientos y sentimientos, los animales no. Estamos hechos a imagen y semejanza de Dios. Tenemos el dominio sobre los otros animales. Somos las criaturas elegidas. Incluso la distinción humano/animal, la cual es institucionalizada en el movimiento por los derechos ‘animales’, implica que nosotros somos diferentes de los no-humanos. En efecto, los humanos se ven a sí mismos como no-animales. ¿Cómo alguien puede desarrollar empatía hacia los otros quienes son por definición diferentes? Los Libertadores sostienen que es imposible. Los Libertadores creen que la empatía es necesaria para el comportamiento moral. Los obstáculos para desarrollar la verdadera empatía hacen del comportamiento moral hacia los seres no-humanos algo difícil incluso para los individuos conscientes, y no mencionemos para las personas desinteresadas.

Otra objeción podría surgir en este punto. Si los Libertadores dicen que la auto alienación esta en la raíz de la crueldad humana, ¿quizás algunos amantes de los animales deberían tratar con el dolor humano con la esperanza de que en alguna manera ‘curarían’ a la humanidad? El resultado de gente siendo curada eventualmente podría expandir el ayudar a los animales oprimidos. Otra manera en que la gente pone esto es que no podemos ayudar a los animales hasta que primero tratemos las necesidades humanas. Los Libertadores dicen que hay dos suposiciones falsas usadas para esta objeción. Una es que la gente básicamente es buena. Lo ridículo de esta idea será tratada en el capítulo “El mito de la no-violencia”. La segunda suposición es que tal curación de la naturaleza humana es posible, usualmente a través de la educación, del debate lógico, del amor



incondicional y la paciencia. Ya hemos discutido esta falacia. Para los Libertadores, esta propuesta es antropocentrismo disfrazado. Intentar ‘curar’ a los humanos para salvar a los no-humanos es inútil. Primero, los Libertadores consideran que el dolor, el cual causa la necesidad por el control, surge de una profunda crisis existencial humana, algo que no ha sido solucionado desde que se comenzó a registrar la historia. Los humanos nunca se han sentido en casa sobre la faz de este planeta.

Nuestra alienación es casi definitoria de lo que significa ser humano. Justamente no tenemos las respuestas para esta pregunta existencial, y nunca las tendremos. Esa es la causa de nuestra eterna ansiedad y nuestro deseo por el control. No se trata de dejarlo para el debate y la educación. Segundo, tomarse el tiempo para tratar y ‘curar’ a la humanidad es un lujo que los animales no pueden permitirse. Ellos están sufriendo hoy, incluso mientras lees esto, y no cientos, sino que millones y millones. Si los Libertadores desean verdaderamente ayudar a los animales a defenderse por si mismos, creen que deben hacer lo que los animales necesitan ahora mismo. Y para los Libertadores eso significa liberación, no un amor conciliador e incondicional por sus opresores. Todavía podrías no entender la visión de los Libertadores acerca del uso de tácticas militantes para detener a los abusadores de los animales.

Déjenme explicarles su posición con un ejemplo que a ellos les gusta usar. Las personas creen que el uso de la fuerza, incluso de la fuerza mortífera, es aceptable cuando se es atacado como una forma de defensa propia. La gente también espera que un espectador inocente ayude a una víctima de asalto si esa víctima esta en la necesidad de ayuda, incluso si esa ayuda deba ser el uso de la fuerza mortífera. En ambos casos, la gente permite el uso de la fuerza con el fundamento de la defensa propia, ya sea que la fuerza fuera ejecutada por uno mismo o por el intermediario de la víctima. Los Libertadores creen que ellos simplemente están usando la fuerza en defensa propia como los agentes de las víctimas animales de la opresión humana. Para los Libertadores, los animales están siendo tratados cruelmente. Están indefensos. Los Libertadores sienten que tienen todo el derecho moral para defenderlos. Y creen que los humanos no pararan de abusar de los no-humanos sin la intervención militante. Algunos lectores podrían estar en desacuerdo con los Libertadores e insistir en que el dialogo con los abusadores es potencialmente valioso. En respuesta a esto, los Libertadores señalan

que, incluso si las personas fueran persuadidas por ideas en vez de la fuerza, el hecho es que a la mayoría de la gente no les importa nada acerca de temas morales. Pelear con palabras en vez de fuerza es una pérdida de tiempo. La gente que espera usar las palabras para cambiar a los abusadores no le gusta pensar en que sus esfuerzos son inútiles. Pero miremos la evidencia.

El test Meyers/Briggs es un test de perfil de personalidad bien reconocido, respetado y usado por los psicólogos. Ha ayudado a los psicólogos a determinar que la población general de este país cae dentro de las siguientes categorías aproximadas de personalidad:

- 38% de la gente esta orientada hacia la acción, profundamente comprometidos con una actividad mientras la están haciendo. Ellos buscan el 'gusto' de la vida. Viven el presente, y tienden a tener ocupaciones físicas. Involucrarse intensa y activamente es importante para ellos.
- 12% de las personas están interesadas en su competencia intelectual. Usualmente, obtienen trabajos en el área de las ciencias. Las ideas y un pensamiento riguroso son importantes para ellos.
- 38% de la gente esta enfocada en el deber y la responsabilidad. Están interesados en su lugar en la sociedad, respetan las leyes y la autoridad, y son leales al sistema. Contadores, banqueros y administradores encajan dentro de esta categoría. Mantener el status quo es importante para ellos.
- 12% de las personas están interesadas en la autorealización y la espiritualidad, y cuestionan el significado de la vida y su lugar en el mundo. Los temas éticos y las relaciones interpersonales son importantes para ellos.

Naturalmente, nadie esta de manera pura en una categoría u otra. La superposición realmente ocurre. Pero en general, hay una pequeña sección del publico, aproximadamente el 12%, que incluso se preocupa de los temas de los animales reunidos en este libro. Por supuesto, el 12% de 270 millones de personas en este país equivale aproximadamente a 30 millones de

personas, el cual es un número significativo. Que algunas de estas personas estén despertando al hecho del abuso animal ha dado al movimiento animal una gran ola de crecimiento y apoyo. Ha sido estimado que 10 millones de personas son miembros de organizaciones animalistas. Cuando consideras que estos temas eran una rareza solamente hace una década atrás, ciertamente el impulso del movimiento parece espléndido.

Los Libertadores creen que como resultado de estas personas recién interesadas en el movimiento, ciertos negocios se han puesto deseosos de cambiar sus rubros. La comida vegetariana está más disponible que antes (aunque la mayoría de los artículos declarados vegetarianos tienen productos lácteos). Algunas compañías de cosméticos han decidido detener el testeo en animales en sus locales anexos. E incluso los reportajes en periódicos, revistas, en la televisión y en la radio sobre temas animales se han incrementado, reflejando un crecimiento de la conciencia. Ciertamente los cambios han sido logrados como el resultado de los esfuerzos por influenciar y educar a este 12% de la población. Sin embargo, tales cambios son más una atractiva que sustanciosa presentación de hechos, de acuerdo con los Libertadores. Los restaurantes, las compañías de cosméticos y los medios de comunicación se adaptarán a las demandas de los consumidores. Si hay una ganancia en complacer a los intereses de los amantes de los animales, entonces algunos negocios se precipitarán a ocupar esa oportunidad.

Antes que le demos a la propuesta no-violenta más crédito del que se merece, los Libertadores nos invitan a reflexionar sobre algunos cambios existentes. El vegetarianismo ha llegado a ser cada vez más popular, aunque todavía para un pequeño segmento de la población, principalmente debido a sus aparentes beneficios para la salud de los humanos. En otras palabras, ellos son vegetarianos por razones antropocéntricas y egocéntricas. Mientras las personas cambien sus comportamientos por beneficio personal, más que por razones éticas, siempre existirá la posibilidad de que ellos cambien nuevamente, al escuchar al próximo vendedor de salud y belleza. Las industrias de carne y medicamentos saben esto. Los libertadores sienten que esto es por lo cual las industrias están luchando por mantener el abuso animal. Usan el mensaje de que inclinarse hacia la carne es bueno y esencial para la salud. Ellos saben que las personas ansiosas por salud comerán carne otra vez si se dice que es buena para ellos. Y son exitosos en promover su mensaje. Presenciamos cuantas personas ‘vegetarianas’ vuelven a una

dieta basada en la carne por miedo a una deficiencia de proteínas o calcio. La mayoría de los vegetarianos cierran un trato esperando obtener lo mejor de los consejos de ambos campos, comiendo productos lácteos y huevos. Los Libertadores preguntan, ¿Realmente esta es una victoria para el movimiento animalista?

Como otro ejemplo, consideremos el mercado del calzado libre de crueldad. Tiendas como zapatos Payless ofrecen zapatos de plástico y de lona. Los amantes no-violentos de los animales son rápidos para clamar a esto como un éxito de su propuesta. Pero los Libertadores preguntan, ¿Cuántas personas en el movimiento aún visten cuero y colocan a la moda antes que la ética? ¿El éxito de las tiendas como Payless es causado por el apoyo de los amantes de los animales a evitar el cuero? ¿O es que los zapatos de plástico y de lona son más baratos que los de cuero? Los Libertadores sienten que las personas hoy son atraídas por la mercancía de bajo costo. Payless y otras tiendas parecidas apelan a personas ansiosas por presupuesto. Eso es por lo que se llaman ‘Payless’ (“Sin Pagar”) y no ‘Cruelless’ (“Sin Crueldad”).

Los Libertadores se preguntan, ¿Eso califica a la creciente popularidad de las tiendas como una victoria para los animales?. Por otro lado, los Libertadores plantean que poco ha cambiado en el área de la experimentación en animales. Más bien, las cosas se han vuelto peor. La creación de técnicas de ingeniería genética ha abierto nuevos caminos para la explotación animal. Progenies de ratones ahora pueden ser producidas, y están siendo patentadas con ciertas incapacidades genéticas. La matanza biomédica en contra de los animales ha continuado sin disminución, excepto por algunos ocupados en los aumentados informes que los vivisectores deben completar. Los Libertadores señalan que, a pesar de la creciente consciencia de tales abusos, no obstante los amantes de los animales todavía se congregan alrededor de médicos que son entrenados por vivisectores sanguinarios, y compran drogas que fueron testeadas en animales. Otro fracaso del movimiento no-violento presentado por los Libertadores es la situación de la caza. De acuerdo con los Libertadores, virtualmente nada significativo para los animales ha sido realizado en la década pasada en lo que se refiere a la caza. De hecho, ahora hay leyes para el hostigamiento hacia los cazadores que previenen que los partidarios de los animales entren a los bosques e interfieran con la matanza. ¿Por qué la vivisección y la caza han sido resistentes al progreso, mientras otras áreas han sido más flexibles al

cambio? Para los Libertadores, la respuesta es simple. Los consumidores tienen un efecto sobre el balance monetario de las compañías orientadas a los consumidores, como los restaurantes y los productores de cosméticos. No les afecta agregar un producto libre de crueldad a su lista de productos, como cuando Burger King vende vegeburgers (“hamburguesas vegetarianas”) junto con sus Whoppers. Sin embargo, las industrias de drogas medicinales y medicamentos saben que la gente consumirá sus productos a pesar de que sean testeados en animales. Como discutimos anteriormente, cuando las personas están adoloridas, frecuentemente sus conductas morales salen expulsadas por la ventana. En cuanto a la caza, ese es un negocio aislado, no afectado por los intereses y las preferencias de las personas comunes y corrientes.

Los cazadores compran armas y municiones en tiendas especializadas y pagan sus cuotas de licencia para apoyar a las agencias gubernamentales que vigilan sus territorios de caza. El público en general tiene poco impacto sobre sus actividades. En resumen, los Libertadores invitan a que los amantes de los animales sean realistas en evaluar los éxitos de la propuesta de no-violencia en tener algún efecto para con los animales. Verdad, algunos cambios han sido hechos. Pero los Libertadores insisten que las personas evalúan a aquellos cambios en contexto de otras influencias sociales, tales como la economía, y que consideran los inconstantes intereses de los consumidores centrados en sí mismos cuyo principal interés es la salud y la longevidad personal.

De acuerdo con los Libertadores, todos los cambios que han sido hechos para los animales han sido resultado directo de una atracción al propio interés humano. La popularidad del vegetarianismo es un ejemplo de este hecho. Muchos grupos que pelean en contra de la investigación en animales le dicen al público que tal investigación es mala para la salud humana. ¡Hay que detener la investigación en animales porque mata humanos! La propuesta de Hans Reusch es netamente de este tipo, como cuando expone las diversas formas en las que la gente ha sido asesinada por la investigación en animales. ¡Las iniciativas legislativas en contra de la caza con trampas apelan al riesgo que significan las trampas de animales para niños inocentes o para las mascotas de las personas, más que para la vida salvaje que ellos intentan asesinar!. Intentos por suspender los refugios de animales capturados, en los cuales los animales son vendidos a los laboratorios de investigación, tienen que dirigirse a la

idea de que usar o no a aquellos animales en la investigación puede ayudar a mejorar la salud humana. Como resultado, aquellos que intentan suspender los refugios de animales capturados argumentan que los animales de refugios tienen una salud deficiente y antecedentes médicos inciertos, haciéndolos inadecuados para cualquier estudio científicamente válido y reproducible. Grupos como el Comité Médico por la Modernización de la Investigación (Medical Research Modernization Committee) atacan especialmente a la investigación en animales por su ineficiencia en ayudar a los humanos.

La industria de cosméticos parece a primera vista ser una excepción a esta exigencia de que el movimiento animalista apela al interés en sí mismo para alcanzar los cambios. En realidad, no es una excepción del todo. Los productos cosméticos son vendidos por los sentimientos y las imágenes que crean para sus compradores. Para pelear en contra del testeado en animales, imágenes de conejos enceguecidos y de otros abusos animales son mostradas a los consumidores, asociando la crueldad con ciertos productos cosméticos. Por el otro lado, imágenes de gente benévola y hermosa acariciando animales afectuosos y llenos de pelo son usadas para asociar la bondad y la compasión con productos no testeados en animales. El propio interés de los consumidores en verse hermosos motiva a algunas personas a comprar productos no asociados con la crueldad animal, porque la crueldad animal claramente no es hermosa. Para los Libertadores, esta necesidad para los grupos animalistas de apelar al propio interés humano significa que estos grupos están realmente trabajando en un movimiento centrado en lo humano, más que en un movimiento animalista. Cualquier beneficio para los animales viene como un resultado afortunado del proceso.

La afirmación más positiva que los Libertadores sienten que puede ser hecha acerca de la propuesta no-violenta es que puede educar a algunas personas en el 12% del público que estén interesados en los temas morales. Algunas de estas personas constituirán un nuevo mercado para los bienes y servicios de los consumidores amigos de los animales. Pero en la más amplia imagen, esto es una gota en el balde, y no hay una buena razón para creer que la tendencia es irreversible. Para los Libertadores, el triste hecho es que no muchas personas quieren ayudar a los animales. La mayoría de las personas están bastante felices en terminar el día en una sola pieza. Ellos no tienen la energía, o la inclinación, para predicar temas sociales o morales. Constituyen la mayoría de los humanos en este país, y probablemente, en el mundo. Los Libertadores saben que los

santos siempre fueron más pocos que los pecadores.

Lo que esto significa es que los argumentos morales que vienen de los oponentes de varias y opuestas posiciones están compitiendo por la atención de ese pequeño 12% de la sociedad que se preocupa de tales temas. Trabajar con esta determinada audiencia para generar cambios de comportamiento no es fácil. Los Libertadores reconocen que las personas odian cambiar. Los humanos son criaturas formadoras de hábitos. Alguien puede ver *The Animals Film*, con su exhibición gráfica de la matanza animal, y estar de acuerdo con que las escenas son repugnantes y aún devorar ansiosamente una chuleta de ternera o un trozo de pollo frito. “He comido carne toda mi vida”, racionalizan. Los psicólogos explican que la gente tiene una tolerancia limitada por el cambio. Si son empujados demasiado lejos, excediendo aquella tolerancia, se rebelarán e irán hacia la dirección opuesta. Esto es por lo que algunos activistas creen que debemos cambiar a las personas lentamente, permitiendo a sus límites de tolerancia ajustarse mientras se mueven a lo largo de la dirección correcta.

Las fuerzas tiran de las personas en cada dirección intentando manipularlos. Los abusadores de los animales exceden en número a las personas preocupadas por los animales por 100 a 1, y al mismo tiempo pueden fácilmente excederse en gastos de su oposición en publicidad y propaganda. La gente finalmente será alejada de la idea de apoyar a los animales, mientras a los humanos se les lava el cerebro por los ejecutivos de la Avenida Madison. También, las personas tienen que estar deseosas de cambiar. El abuso animal es una parte amplia de la vida de todos en esta sociedad, como el próximo capítulo lo discutirá. La inercia en contra del cambio es tremenda. Finalmente, aun cuando pudiéramos conseguir que la gente cambie un poco en sus comportamientos, debe haber alguna manera de reforzar aquel cambio para prevenir a las personas de tener una recaída de sus antiguos comportamientos. Muchas personas dicen que solían ser vegetarianos, o incluso veganos, pero que perdieron interés, o que se involucraron en una relación con un comedor de carne, causándoles que retornaran a la carne como comida. Los Libertadores creen que, con la sociedad atrincherada en el abuso animal, haciendo un estilo de vida libre de crueldad un esfuerzo por mantenerse, tal reforzamiento del comportamiento por un trato respetuoso hacia los animales no está próximo. Los Libertadores saben que las personas, incluso el 12% de la sociedad interesada en los

temas morales, son criaturas débiles, obstinadas, asustadizas, irracionales, acostumbradas, rencorosas, inconsecuentes, enojonas y viciosas. El dialogo puede o no tener algún efecto en penetrar en el 12% de la población; pero ciertamente es una perdida de tiempo para el otro 88%. Podemos ser capaces de combatir con palabras al 12%; pero los animales necesitan que los Libertadores combatan con la fuerza al otro 88%.

Los Libertadores invitan a que los amantes de los animales sean realistas y consideren lo que debe ser hecho para salvar a los animales. Preguntan que harías si tu hermana o hermano estuviera preso en una cámara de tortura, próximo a ser ejecutado. ¿Conversarías con los guardias de la prisión y el torturador acerca de los derechos humanos? ¿Le escribirías a tu congresista? ¡Demonios, no!, exclaman los Libertadores. Estarías haciendo todo lo que esta en tu poder para rescatar a tu familiar. Para los Libertadores, conversar es barato, y cuando se trata de ética, ¡sienten que conversar es basura!. Ellos creen que los animales están indefensos sin ellos. Es asunto de los seres humanos defenderlos, actuar verdaderamente como sus agentes. Hablar a favor de los animales no será suficiente- no ha ayudado a los grupos de humanos oprimidos solamente hablar acerca de su libertad. Los Libertadores sienten que debemos actuar por los animales. Debemos hacer por ellos lo que creemos que ellos harían por sí mismos. ¿Y que creen los Libertadores que los animales harían? Escaparían de sus captores. Dispararían cuando se les disparase. Destruirían las jaulas que los confinaban, así no podrían ser usadas otra vez. Dañarían las carreteras que hicieron el camino para la fuerza destructora de los automóviles. Quemarían los accesorios para la investigación y matarían a los investigadores en animales, quienes diariamente destruyen a sus parientes por beneficio y diversión. Formarían una resistencia de saboteadores para romper la maquinaria de la vasta maquina humana asesina llamada sociedad.

Si la gente tiene el coraje para comportarse tan bien como se espera con su compromiso de ser agentes por los animales, entonces harían todo lo anterior, dicen los Libertadores. Ciertamente, ¡los Libertadores ya lo están haciendo! Si es desesperante tratar de cambiar a las personas, ¿quizás podamos cambiar a la sociedad? ¿qué dicen los Libertadores acerca de eso? Hablemos de ese tema de inmediato.



## 4 | EL HOLOCAUSTO DE TODOS LOS DÍAS

**L**os Libertadores creen que hoy, más que en cualquiera otra época de la historia, la gente es un producto de la sociedad. Nuestras vidas están llenas con mensajes de los publicistas que nos dicen como actuar, pensar y sentir. Ya sea la televisión, la radio, las carteleras, los periódicos, las revistas, los libros o el correo, las personas están bajo un bombardeo constante de los publicistas que intentan lavar los cerebros de los consumidores. Y funciona. ¡Incluso, los publicistas fueron capaces de conseguir gente para que eligiera dos veces a un actor falto de inteligencia para el cargo de Presidente de los Estados Unidos! En un mundo donde tus sentidos están sobrecargados con basura, todo lo cual concierne a las personas, es difícil pensar en los animales. Los americanos piensan en si mismos como las personas mas libres sobre la tierra, pero son controlados y manipulados como personajes de caricaturas, viviendo una existencia de fantasía diseñada por los animadores de la avenida Madison. Incluso si la naturaleza humana estuviera deseosa de ser influenciada por una ética de respeto por la vida animal, esta sociedad no la permitiría, dicen los Libertadores. La gente que cree que los animales tienen derecho a vivir sus propias vidas libres de la explotación humana, han sido llamados ‘terroristas’ por importantes figuras en el status quo del abuso animal, tales como el Dr. Louis Sullivan, Secretario del Departamento de Salud y Recursos Humanos de los Estados Unidos. Temiendo que tales comentarios alienaran al publico común y corriente, y causaran una perdida de la simpatía del publico, los defensores de los animales condenan todas las tácticas ilegales de liberación animal y prometen trabajar dentro del sistema, exactamente como los abusadores quieren que ellos lo hagan. Culpan a todos los activistas ‘terroristas’ del FLA, los cuales, juran, no tienen nada que ver con ellos y comprometen una fidelidad a las reglas y las leyes de la sociedad.

De lo que estos defensores de los animales no se dan cuenta, de acuerdo con los Libertadores, es que los abusadores están en lo correcto. Si fuéramos verdaderos defensores de los animales, seríamos terroristas. Los abusadores ven que la extensión lógica y

consecuente de una filosofía por los derechos de los animales, no solamente es la liberación de los animales de todas las formas de abuso, sino además la destrucción de la sociedad abusadora. De acuerdo con los Libertadores, nada, a menos que suceda una completa revolución, lograra la libertad de los animales. Los Libertadores esperan que esta afirmación sea más difícil de aceptar para los defensores de los animales que para los abusadores de animales. Esto es por lo cual la gente que desea defender los derechos de los animales todavía esta, generalmente, ocupada en ser miembros permanentes de esta sociedad. No les gusta pensar que vivir en la sociedad como un ciudadano normal y defender a los animales en contra de la tiranía humana son recíprocamente exclusivos. Pero, de acuerdo con los Libertadores, ¡lo son!. Los Libertadores creen que es imposible ser un verdadero defensor de los derechos de los animales y ser todavía un miembro de esta sociedad. Esto es porque el abuso animal es un rasgo inherente de este sistema.

Los Libertadores explican su punto de vista usando el siguiente argumento. El abuso animal en la sociedad toma dos formas- evidente y encubierto. Las formas evidentes son conocimiento común para cualquiera que ha leído un libro sobre los derechos de los animales o ha visto una película que describa la explotación animal. Cualquier lector no consciente de esta información puede remitirse a ‘Liberación Animal’ de Peter Singer. Información también puede ser obtenida de organizaciones nacionales como People for the Ethical Treatment of Animals (P.E.T.A.). O llamando a tu grupo local pro-derechos de los animales. Las formas evidentes de explotación animal son una parte de nuestro diario consumismo en la sociedad. El más obvio es el uso de los no-humanos para comida. Este es con mucho el más grande y más horroroso crimen en contra de nuestra familia no-humana. Cada año, solo en este país, 5.5 billones de pollos, 40 millones de vacas y 95 millones de cerdos son asesinados. Eso se suma a los millones de ovejas, pavos, patos y gansos masacrados. Incluso, nadie calcula los billones de pescados, camarones, almejas, ostras y otros ‘animales marinos’ (‘seafood’) que la gente come, sin mencionar los billones de ‘pescados basura’ (‘trash fish’, no de la ‘calidad requerida’), tortugas marinas y mamíferos marinos y otros animales no-objetivo que son destruidos en el proceso de caza. Otro abuso evidente de los animales es el uso de sus partes del cuerpo para el vestuario y la decoración. Quizás la parte del cuerpo más usada comúnmente es la piel. La atracción por la piel induce a la brutal masacre mundial de más de 90 millones de seres animales cada año, incluyendo coyotes, lobos,

zorros, bisontes, conejos, gatos montes, lince, ratas almizcleras, ardillas, mapaches, castores, zorrillos y cualesquiera otros seres animales que sean lo suficiente desafortunados para haber nacido con un bello pelaje que los humanos desean robar. Aproximadamente la mitad de estos seres, en su mayor parte zorros y bisontes, son “criados y mantenidos en granjas” bajo espantosas condiciones. La otra mitad es cazada con trampas fuera de sus casas en el hábitat silvestre.

El cuero es más que un producto derivado de la industria de la carne. Es un productor significativo de beneficios. Puesto que tantas vacas son faenadas en los mataderos cada año, hay lotes de piel de vaca disponibles para la inclusión en productos que van desde zapatos y otras vestimentas, hasta maletines, forros de manubrios y tapicería para muebles. La razón por la cual es tan difícil para los veganos encontrar productos libres de crueldad, que son artículos sin ningún ingrediente de animal muerto, es que la industria de la carnicería ha comercializado muy exitosamente sus productos. Las plumas de los pájaros faenados en los mataderos hacen el relleno de los sacos de dormir y de las almohadas. Las conchas de animales marinos sirven como decoración, con sus compradores raramente considerando que estas perfectas conchas no se lavaban en la tierra y no estaban deshabitadas. La seda es obtenida de los laboriosos gusanos de la seda, que son hervidos vivos para remover el producto de su labor. Incluso, animales vivos sirven como decoración.

Las peceras para peces y las jaulas para pájaros son un zoológico privado para el hombre común y corriente, luciendo a los animales como si fueran simplemente objetos bonitos y divertidos, nunca destinados realmente para vivir libres. Los perros y gatos domésticos son frecuentemente tratados como nada más que muebles exóticos. Y en las calles de ciudades turísticas, caballos con anteojeras, con frenos bocales y un yugo son tratados como esclavos y forzados a tirar carruajes cargados con personas insensibles, que no ven más allá de las crines trenzadas de los caballos para así notar el fastidio y la fatiga en sus ojos. Los entusiastas de los deportes usan a los animales en formas evidentemente abusivas. Algunos obtienen placer entrando a las casas de los animales salvajes (el bosque, el desierto, lagos, etc.) y matándolos tanto con balas o con flechas. Otros disfrutan disparando a los animales liberados de jaulas, como en el tiroteo anual de palomas en Hegins, Pennsylvania. Los pescadores deportistas obtienen gran placer cazando criaturas marinas, deleitándose con el

‘juego’ de los animales, quienes intentan escapar del dolor en sus bocas o, si tragaron el anzuelo, en sus estómagos. Y algunos rudos y vigorosos vaqueros obtienen placer sacudiendo animales de granja en los rodeos, el equivalente americano de la corrida de toros. El uso de animales para testear cosméticos es un abuso que los defensores de los animales están intentando hacer evidente. Algunas personas ahora se están dando cuenta que sus limpiadores hogareños, sus cosméticos, perfumes y jabones fueron desarrollados con el testeo en animales.

Los animales son envenenados en el test LD 50 (Dosis Letal 50), en donde suficiente del producto es dado de comer a la fuerza a los animales para matar al 50% de la población testada. Los conejos son cegados por el test de Draize, cuando un producto es violentamente aplicado a sus ojos. Además de matar a través de estas pruebas, los mismos productos contienen ingredientes derivados de animales muertos. Los jabones frecuentemente son hechos de grasa animal (glicerina), otra aplicación de productos de animales muertos obtenidos de los mataderos. Tanto las drogas sin prescripción como las con prescripción son desarrolladas y testeadas en animales. La industria de la droga es una empresa multibillonaria en dólares, y diez millones de animales son asesinados cada año para desarrollar nuevas sustancias. La industria de la investigación biomédica esta íntimamente asociada con el mundo de la droga y mata a 100 millones de animales cada año.

No todas estas drogas son para consumo directo de los humanos. Una mitad de todos los antibióticos producidos son para alimentar a los animales destinados a ser faenados en los mataderos, para minimizar los efectos nocivos de la granja factoría sobre su crecimiento y desarrollo. Los seres humanos, por supuesto, consumen estas drogas indirectamente cuando consumen la carne de los animales. Los directores de películas usan seres no-humanos en sus producciones. Como en los circos, estos animales son enseñados a realizar trucos para divertir a humanos insensibles. El brillo de Hollywood enceguece a las personas de los abusos que ocurren tras del escenario, donde los animales son adiestrados no para ser animales, sino títeres. Estos son solo algunos de los abusos evidentes hacia los animales. Son evidentes porque son fáciles de ver por el ojo desprejuiciado. Sin embargo, antes de introducirnos a las formas encubiertas, los Libertadores siempre quieren enfatizar un atroz abuso de los animales que incluso muchos vegetarianos declarados apoyan. Es el uso de animales en la producción de productos lácteos y huevos. Muchas

personas piensan acerca de estas formas de carne líquida como benignas, porque el animal no es asesinado en el proceso. ¿Qué podría ser más natural y pacífico que un yogur? Pocas personas saben de la conexión entre la industria láctea y el negocio de producción de carne de ternera. Las mismas personas que evitan la carne de ternera nunca deberían beber leche.

Una vaca es fecundada para que produzca terneros y empiece a dar leche. Los terneros son removidos de sus madres a los pocos días de nacer y son enviados a los productores de carne de ternera, donde son encadenados por el cuello para minimizar su movimiento, impidiéndoles incluso darse vueltas. Esta tortura se aplica para hacer su carne más tierna, porque el músculo no usado tiene fibras más pequeñas y fácilmente masticables. Gastan sus próximos pocos meses de sus vidas encadenados de esta manera en la oscuridad, bebiendo leche en polvo reforzada con antibióticos y sufriendo de neumonía y diarrea, hasta que la hora de su muerte en el matadero termine con su dolor. Ellos pronto serán reemplazados, porque su madre nuevamente será fecundada para mantener su producción de leche y de carne de ternera. No obstante, ella no será ocupada como una máquina productora de leche y de carne una vez que sea incapaz de producir cantidades útiles de leche. En ese momento, es faenada en el matadero y enviada a los productores de comida de mascota. Los huevos también parecen libres de crueldad. Pero una vez que reflexionas sobre las horribles condiciones de la granja factoría en que son puestas las gallinas y el destino de todos los pollos, incluso de los de las “granjas libres con condiciones naturales”, una vez que no producen lo suficiente para mantener su factura de venta, esta claro para los Libertadores que ellos no quieren que estos familiares sean tratados de la forma en que lo son. De acuerdo con este argumento libertador, ningún producto venido de animales domesticados puede nunca estar libre de crueldad. La domesticación es esclavitud para el servicio de los humanos. A través de la manipulación genética, las personas han seleccionado los rasgos del carácter para los animales para que cumplan funciones específicas. Las gallinas de hoy colocan desnaturalizadamente elevados números de huevos. Las vacas producen tanta leche que sus ubres virtualmente están colgando sobre la tierra y son pateadas cada vez que el animal camina. Estas rarezas son productos de la ingenuidad y la tendencia egoísta e injusta de la humanidad. Nunca nada venido de ellos esta libre de crueldad. Podrías estar de acuerdo en que los anteriores abusos deben terminar. Hacia aquel objetivo te comprometes contigo mismo en una estricta dieta y estilo de vida

vegano, evitando todos los productos animales y el sufrimiento animal en tu comida, vestuario y productos para el hogar. No veras ninguna de las películas que explotan animales, y evitarás zoológicos y circos. Y mientras no te involucres en deportes abusivos, puedes vivir una vida justa y pacífica, y sentir que eres un verdadero defensor de los animales.

Desgraciadamente, de acuerdo con los Libertadores, ¡te estarías engañando a ti mismo! El abuso animal encubierto es una parte normal y virtualmente inevitable de nuestra sociedad. Esta nación fue construida por gente que ignora los derechos de cualquiera otros seres que no hayan sido los europeos cristianos y blancos. Todos sabemos que paso con los indios americanos. Pero ellos fueron tratados como reyes comparados con nuestros familiares no-humanos. Considera por un momento como seria si no tuviéramos caminos con autos y camiones viajando a lo largo de ellos. La imagen es imposible de imaginar, a menos que imagines alguna existencia tribal donde pequeñas bandas de personas vivan en armonía con la naturaleza. En la realidad de las ciudades y el comercio interestatal de hoy, la imagen es pura fantasía. ¿Pero sabias que las muertes en caminos es el destructor numero dos de la vida no-humana? ¡Un millón de animales es atropellado por autos y camiones cada día solo en los Estados Unidos! Los Libertadores quieren que pienses en la próxima vez que conduzcas. Si estas dirigiéndote a una manifestación para protestar en contra de la piel, accidentalmente podrías golpear a una ardilla, o un zorrillo, o un mapache, o un venado. Y la situación incluso es más devastadora si consideras a los insectos.

Algunas personas extienden su compasión incluso a arañas, moscas, polillas y otros seres pequeños. Ellos los sacarían fuera de sus casas si los sorprenden adentro. Y muchos veganos evitan la miel y la seda debido al respeto por las abejas y los gusanos que claramente hacen sus productos para su propio uso, no para el uso del hombre. No obstante, estas mismas personas conscientes matan a estas criaturas, algunas veces en cientos, cuando solo conducen unas pocas millas en sus asesinos metálicos. Si realmente amaras a los animales, no conducirías tu auto. Podrías pensar que aquella sugerencia suena absurda. Pero el hecho es que estas conduciendo a través de los hogares de otras criaturas cuando damos una vuelta por entre el bosque, el desierto, el campo o incluso de las calles de la ciudad. Los animales no ven a la carretera como fuera de los límites.

No pueden entender el concepto de las comodidades del camino. El

camino simplemente es un área despejada de su hábitat. Incluso, algunas veces, son atraídos por el pavimento de asfalto debido a su calor o para buscar la carne podrida de otras criaturas que fueron aplastadas y ruidosamente golpeados por algún vehículo. Manejar un auto es como entrar en un bosque lleno y disparar una pistola. En algún instante estas sujeto a golpear y matar a alguien. Si no has matado a cualesquiera mamíferos o pájaros, solamente es un asunto de tiempo. Por supuesto, llamamos a tales eventos ‘accidentes’ cuando ocurren. Eso significa que nosotros no planeamos que sucedieran. Si dispararas una pistola en los bosques, dicen, durante una practica de tiro al blanco y algún animal inocente fuera herido de bala y asesinado, también llamarías a eso un accidente. Pero saber que alguien podría haber sido herido de bala por tu practica de tiro, hace a ese acto irresponsable. Ciertamente, no practicarías tiro en un aérea donde los niños estuvieran jugando. Si lo intentaras, serias arrestado.

Y si mataras a alguien, serias demandado por homicidio sin premeditación. El hecho de que fue un accidente cuando un niño fue herido de bala no te libera del peso de haberlo matado. De acuerdo con los Libertadores, la misma cosa funciona para manejar un auto a través de los territorios de otras criaturas. Alguien morirá debido a tus acciones y tu sabes eso. Continuar manejando a pesar de este hecho es irresponsable y un acto de agresión en contra de estas criaturas inocentes. Los Libertadores explican que no importa, desde el punto de vista de los animales, cuales eran tus intenciones. Podrías haber estado conduciendo hacia un refugio para rescatar a un perro. Los animales que mataste no descansarían más pacíficamente sabiendo que tu pretendías no dañarlos. Las personas no quieren pensar sobre este problema. Incluso, aquellos que son conscientes sobre su respeto por los animales ignoran este tema. Aquellos que lo han mencionado, lamentan lo poco que es hecho respecto de las muertes en caminos y sugieren que las personas conduzcan cuidadosamente. ¡Que basura de sugestión!, exclaman los Libertadores. ¿Aceptarías a personas conduciendo cuidadosamente a través de tus territorios con tus hermanos y hermanas de cinco años corriendo alrededor?, preguntan los Libertadores.

El hecho de que este es un tema tan difícil es precisamente porque conducir es un rasgo inherente de la diaria vida moderna. Las personas conducen al trabajo, a los centros de compra, a las escuelas, a donde los amigos y la familia, a los centros de entretenimiento, a los proveedores de cuidados para la salud y a los sitios vacacionales. El auto ha llegado a ser

una necesidad de la vida, un hecho que complace a cada fabricante de autos, a cada productor de petróleo, a cada constructor de carreteras, a cada operador de plantas de acero y a cada fabricante de neumáticos. No solamente hace que las familias particulares creen que necesitan autos para circular de un lado a otro, sino que nuestra comida, combustible, vestuario y casi todos los otros artículos de consumo sean embarcados y llevados por camiones. Las comunidades de la nación, y del mundo, no son autosuficientes. El transporte es la esencia de la economía mundial.

Sin eso la gente tendría que vivir en bandas pequeñas y confiadas de sí mismas. Los Libertadores hacen todo para nivelar a la sociedad y vivir dentro de pequeños grupos pacíficos de personas. Eso es una fantasía que ha sido realizada por unas pocas personas de igual mente y corazón que han decidido ‘desaparecer’ y vivir en una comunidad. Pero los Libertadores sienten que eso no resolvería el problema más grande de las muertes en caminos, porque la gran mayoría de los 270 millones de personas de la nuestra nación no trata de renunciar a sus grandes casas en ciudades y suburbios desparramados, o a sus dos autos o a sus vehículos todo terreno. El mensaje libertador es claro: no te engañes a ti mismo. Si participas en esta sociedad eres un accesorio para este crimen en contra de nuestros semejantes. No tienes que atropellar a un animal por ti mismo para ser culpable. La culpa esta incluida junto con el recibo de cada artículo de consumo. Relacionado con las muertes en caminos están otros dos abusadores encubiertos. Uno es la industria del petróleo. La mayoría de las personas son conscientes ahora del impacto medioambiental del proceso de sacar petróleo. Sin embargo, usualmente su interés esta dirigido al impacto económico de los derrames de petróleo. ¿Dañara a los viveros comerciales de pescado, o sé ira a las costas de las playas localizadas en las áreas de los resorts? Rara vez es considerado que las casas de nuestros hermanos y hermanas están siendo contaminadas, haciendo caso omiso de la significancia económica de aquellas casas para los humanos.

Cada año hay docenas de derrames de petróleo de todos los tamaños, matando a millones de animales. Los Libertadores sufren con su hermano, el picotijera de agua, mientras vuela pulgadas sobre el agua, sumergiendo la parte inferior de su pico dentro de la capa superior del océano para colar el agua en busca de comida, y encontrar a su boca revestida con alquitrán y petróleo. Los Libertadores pueden imaginar lo que los mamíferos marinos sienten cuando son cubiertos con petróleo, la sustancia viscosa y olorosa aglutinándose en su piel, hiriendo sus ojos, y



obstruyendo sus ventanas nasales y bocas. No conlleva mucha empatía imaginar lo que estos miembros de la familia acuática sienten cuando su mundo es contaminado con petróleo. Y, los Libertadores concluyen, no conlleva una excepcional habilidad darse cuenta que los ‘accidentes’ sucederán, y que más derrames de petróleo ocurrirán. ¿Esto es suficiente para detener a las personas de usar productos derivados del petróleo? Por supuesto que no, se lamentan los Libertadores. Algunas personas dicen que gustosamente usarían un auto potenciado eléctricamente, si estuviera disponible. Desafortunadamente, se lamentan aquellas personas, no esta disponible en la presente época. Si esta es tu excusa, deberías darte cuenta de lo que los Libertadores dirían. Si respetaras a los animales, no participarías en el sistema de la producción de petróleo que mata a tantas criaturas. Además, manejar autos eléctricos no te evitaría la responsabilidad del abuso animal en los caminos.

Incluso si uno ignorara estos dos problemas masivos en nuestra sociedad, uno no podría ignorar el segundo abuso encubierto relacionado con el transporte. Los caminos tienen que ser construidos para permitir que el transporte funcione. La tierra elegida para su ubicación podría ya estar ocupada, y casi seguramente lo esta. Si aquellos ocupantes son humanos, entonces el Estado los reembolsa por tomar su tierra. Si los ocupantes son ardillas, o venados, o pájaros carpinteros, o incluso millones de insectos, no hay ninguna consideración. Los seres animales son tratados como recursos naturales que solamente reciben consideración cuando pueden satisfacer las necesidades de un ser humano. Otras veces son simples obstáculos y objetos que deben ser quitados, como muñones de arboles muertos que son desarraigados y removidos, abriendo el paso para el progreso humano. Los Libertadores creen que cuando sea que conduzcas o consumas productos de esta sociedad conducida por autos, implícitamente están aceptando el abuso que este sistema del transporte comete en contra de los miembros de nuestra familia. Si te alimentas con una dieta vegetariana, consistente en comida orgánica embarcada directamente desde granjas locales, estas participando en el sistema destructivo de distribución que permite que las comidas lleguen al mercado. Podrías ser lo suficiente afortunado de haber errado al venado que corría por los arbustos sobre el camino un minuto antes que condujeras, o haberte apartado a tiempo para no aplastar a la ardilla que se precipito a través de la carretera en el momento que te aproximaste a su área llena de forraje, o haberte detenido justo a tiempo para no estrellar a un perro que cruzaba corriendo la calle para atrapar a un gato. No

importa que no tengas piel adherida a una abolladura en tu guardafango. Participando en este cruel sistema, simplemente has dejado que alguien más realice la matanza por ti.

El sistema de transporte es un rasgo inherente suficiente de nuestra sociedad para condenar a nuestro sistema como irrevocablemente abusivo para con los no-humanos. ¡Pero hay más! La destrucción del hábitat de la vida salvaje no solamente es perpetrada en el nombre de las autopistas. Las carreteras conducen a la construcción de proyectos, ya sean nuevos condominios construidos sobre lo que ha sido una ladera ‘no explotada’, o centros comerciales construidos sobre lo que ha sido un terreno ‘vacante’ consistente en arboles y pasto. Hay comillas alrededor de ‘no explotado’ y ‘vacante’ porque estas son palabras centradas en lo humano. ‘No explotado’ simplemente significa aun no construido para especificaciones humanas. Los arboles, el musgo y otras vegetaciones, madrigueras para pequeños animales, los nidos de las hormigas, las colmenas de las abejas y los nidos son progresos naturales en las vidas de las criaturas no-humanas. Así mismo, la noción de que un área esta ‘vacante’ limita su referencia a los habitantes humanos. Para los Libertadores, el despeje de la tierra no es nada más que el robo a sus habitantes originales, los animales. Las personas deberían aproximarse a cada lugar sobre el planeta con respeto por sus actuales habitantes y considerar si la presencia humana seria injusta para las otras criaturas. Nosotros esperamos que otros humanos nos concedan la misma cortesía. No seria justo si alguien llegara a tu vecindario y decidiera demoler tu hogar para construir su casa. Los Libertadores no creen en tratar a sus hermanos y hermanas en alguna manera diferente.

En la medida en que los animales sean afectados, no importa el ‘porque’ sus casas son destruidas. El tema es que ellos no pueden comer, dormir, jugar, caminar o criar una familia en un área posesionada por humanos. Y los humanos tomaran posesión de la tierra por mucho más que proyectos de construcción. Las pistas de ski están en sectores despejados de las cimas de las montañas. La minería no solo nivela las montañas y entierra el área con residuos. También contamina las vías fluviales, extendiendo su destrucción por millas. Las comodidades de los servicios ‘básicos’, que abren el paso para las líneas de electricidad y teléfono, remueven de vida a amplias áreas de tierras vírgenes, así aquellos monstruos metálicos pueden marchar a través del paisaje. La industria maderera viola los bosques y desertifica a las alguna vez tierras primitivas. Quizás la explotación más grande de tierra es causada por el pastoreo de animales domésticos, tales como ganado vacuno y ovejas.

Esta llegando a ser un conocimiento común que los bosques lluviosos están siendo ampliamente deforestados para el pastoreo del ganado vacuno. Pero el tema es más grande de lo que parece a simple vista. Los animales salvajes son destruidos, junto con su hábitat, para alimentar a los animales domésticos, y entonces estos animales domésticos son faenados en mataderos para el consumo humano.

En los Estados Unidos la situación es a lo menos mala. Vastas áreas de tierras vírgenes son destruidas para dar paso para el pastoreo del ganado vacuno. En añadidura, un programa de control de predadores, pagado con dinero de impuestos, mata millones de animales cada año que en alguna manera podrían afectar la productividad del funcionamiento de los ranchos ganaderos. Este programa de control de predadores atrapa, envenena y balea a muchos seres animales, incluyendo zorros, lobos, gatos montes, leones de montaña, mapaches, tejones, coyotes, bisontes, ratas almizcleras, halcones, águilas y cualquier otra vida salvaje considerada una molestia para los ganaderos. Pero las trampas y los venenos no son específicos para los ‘animales objetivos’. Víctimas no-objetivos como pájaros, pequeños mamíferos e incluso perros y gatos domésticos, son asesinadas por cientos de miles cada año.

El programa de control de predadores solamente es un abuso encubierto asociado con el negocio de la carne animal. Otro, más grande, es el uso de la tierra agrícola para alimentar a los billones de animales domésticos que existen para ser faenados en el matadero. Se usan dieciséis libras de proteína vegetal de calidad para hacer una libra de carne animal. Esto significa que cultivar grano para alimentar a los animales que finalmente son consumidos por los humanos carnívoros, desgasta la tierra dieciséis veces más de lo que lo haría para proveer a los vegetarianos. Cuando consideras que el 90% de todos los granos cosechados son para alimentar a los animales destinados para ser faenados, se hace visible cuanta tierra agrícola es consagrada para satisfacer la obsesión de nuestra sociedad por la carne. Para los Libertadores, el significado de esto es doble. Primero, la tierra usada para la agricultura es usurpada por los humanos, cuando podría proveer a la vida salvaje.

Si estuvieras interesado en actuar justamente para con los animales y, al mismo tiempo, vivir en la naturaleza con ellos, ciertamente no destruirías su tierra para hacerla explotable para la agricultura, o producir comida en exceso de lo que fuera necesario para tu supervivencia.

Además, considera que pesticidas y herbicidas son religiosa y liberalmente aplicados a estos granos. La industria química es un interés empresarial tremendamente poderoso. Los usos de cultivo orgánico pueden ser prácticos en el incremento para las cosechas de los consumidores directos. Pero estos constituyen una minúscula porción de todos los granos cultivados. La mayoría de la producción total de los negocios agrícolas van para alimentar a los animales. Los campos son rociados y estos venenos matan a cientos de miles, sino millones, de ratones de campo, conejos, coyotes, halcones y otros que han procurado adaptarse a la vida en los pocos árboles o arbustos que trazan las tierras de granjas.

Uno no debería olvidar que mientras más tierra que este en el proceso de producción, más energía es consumida, contribuyendo al problema del petróleo discutido anteriormente. La energía siempre es un componente implícito de cualquier operación y su abuso encubierto de los no-humanos no debe ser pasado por alto. La única fuente de energía que hemos mencionado hasta ahora es la industria del petróleo, la cual incluye la producción y la embarcación del petróleo, como un asesino de nuestra familia de criaturas. Los reactores nucleares, los cuales liberan bajos niveles de radiación dentro del medioambiente, dañan a la vida salvaje local. Los Libertadores señalan que si la gente que vive cerca de los reactores nucleares esta enfermándose con altos niveles de leucemia y otros cánceres, ¿qué crees que esta pasando con los millones de criaturas que no tienen la oportunidad de vivir en otra parte? Además, el agua usada para enfriar los generadores nucleares es calentada y entonces devuelta a su fuente de procedencia, usualmente un río, elevando la temperatura del ecosistema circundante. Cuando el ecosistema cambia, los animales que dependen de las viejas condiciones son asesinados. Los reactores nucleares no son los únicos peligrosos para los no-humanos. Las plantas hidroeléctricas emplean represas que alteran el ecosistema completo de vastas extensiones de tierra. Los desiertos se transforman en lagos, y los arroyos de los ríos se secan rápida y completamente, transformándose en goteras, y debido a eso ellos pueden mantener solamente a una fracción de los seres que habían llegado a confiar su vida a quien les otorgaba agua.

Ninguna discusión del daño a la naturaleza y sus animales por el sistema de producción de energía estaría completa sin mencionar la quema de carbón y su consecuente producción de lluvia ácida. Los lagos se han transformado en aguas estériles y los bosques han sido reducidos a turbios escombros sin vida por los efectos de la lluvia ácida. ¿Dónde fueron los

millones y millones de animales que habitaban aquellos lagos y bosques? Los Libertadores tristemente aceptan que las personas no piensan acerca de los efectos de su consumo de energía sobre los seres no-humanos. ¿Quién quiere ver que cuando encienden una luz, apagan una vida?. Estos comentarios no han sido hechos para intentar encontrar los detalles de cada uno de estos aspectos de la sociedad. Fueron hechos para presentar las razones básicas del porque los Libertadores ven a la sociedad como irreversiblemente corrupta. Los Libertadores usan este argumento para demostrar que todos los que participan en este sistema están profundamente involucrados con el sangramiento de las criaturas inocentes. Incluso el más ávido amante de los animales es culpable de asesinato participando en un sistema malvado y destructivo. Los Libertadores quieren que la gente sepa que todas las protestas, los escritos a los congresistas y el pago de los aportes a organizaciones de protección animal no suprimirán el hecho de que ellos están pagando por la investigación en animales en medicina y el área militar, por el programa de control de predadores, por subsidios para la industria maderera, por protecciones de precios para los granjeros del grano, por la mantención de las tierras publicas usadas por los cazadores, por la construcción y el mantenimiento de las carreteras, por la defensa de las inversiones de la industria del petróleo y por muchos más abusos animales con sus dólares de impuestos. La próxima vez que des una donación de 10 dólares a una organización animal, piensa sobre los miles de dólares que anualmente das a través de los impuestos a la renta, a las ventas y a la propiedad para mantener la crueldad animal. Los Libertadores ilustran la ironía de vivir en un sistema abusivo de los animales, cuando un amante de los animales se refiere al cuidado de los animales de compañía. Algunas personas han aceptado la necesidad moral de vivir como vegetarianos estrictos, lo cual, a propósito, es una posición minoritaria incluso entre aquellos que se llaman a sí mismos ‘activistas por los derechos de los animales’. No obstante, muchos de estos devotos vegetarianos abren una lata de comida para gatos o para perros para dar de comer a sus compañeros una comida de carne de pollo, vaca o pescado.

¿Cómo alguien puede proclamar un amor hacia los animales, pero matar a un tipo de animal para alimentar a otro, se preguntan los Libertadores? La respuesta invariablemente ha vuelto a que los perros y los gatos no son naturalmente vegetarianos, así que alimentarlos con carne es permitirles vivir de acuerdo con sus tendencias normales. Para los Libertadores, esta respuesta

ignora el hecho de que los perros y los gatos son criaturas domesticadas, alienadas de sus estados naturales. Sus hábitos alimenticios no pueden ser justificados sobre la base del comportamiento de los animales salvajes. Además, cuando los carnívoros matan lo hacen de una manera como un acto amoral. Cuando un perro o un gato mata, no es un acto malvado, cometido a causa de intenciones amorales. Es lo que estos animales hacen. Cuando un humano mata a vacas para alimentar a gatos y perros, es un acto intencional y premeditado, y por lo tanto tiene dimensiones morales. ¿Por qué preferir al perro o al gato por sobre la vaca?. Cada vez que alguien abre un envase de comida para mascotas, están alimentando a sus compañeros con la carne de inocentes criaturas asesinadas por razones específicas. Es una elección consciente de ayudar a una especie de animales sobre otra. Esta vez el especismo no es manifestado en una elección de los humanos sobre todos los otros seres. Más bien, es una elección de ciertas especies de los no-humanos sobre los otros. Es un poco tolerable quizás, pero especismo sin embargo.

Los gatos y los perros pueden ser mantenidos saludables con estrictas dietas vegetarianas, como algunas personas han descubierto. Pero alimentar a perros y gatos con una dieta vegetariana conlleva esfuerzo. La industria multibillonaria de comida para mascotas, la cual está íntimamente conectada con el negocio de los mataderos, se capitaliza sobre la compasión de las personas cortas de vista, quienes gustan de los animales de compañía. La industria de comida para mascotas apoya la industria de tiendas de mascotas, la cual apoya la industria de la crianza. Todo esto es pagado por los participantes en el sistema, que compran comida para mascotas para alimentar a 'sus' animales.

Tales participantes podrían ser investigadores en animales o pequeñas ancianas amantes de los animales. Podría estar teniendo dificultades para tragar la posición de los Libertadores presentada en este capítulo. Los Libertadores están preocupados de que las personas expuestas a estas ideas puedan estresarse más allá de su límite de tolerancia, causándoles que se aparten de las ideas libertarias completamente. Después de todo, los Libertadores están diciendo que todos los que participen en este sistema loco, abusivo y asesino son culpables de la muerte deliberada de seres inocentes. Ese es un golpe pesado de aceptar, especialmente si piensas en ti mismo como una persona compasiva. Probablemente concluirás que no tienes elección más que participar en la sociedad, esperando tranquilizar tu consciencia diciendo que esta fuera de tu control.

¿Cómo puedes vivir sin un auto, o sin usar electricidad generada por medios abusivos, o sin comprar productos de consumo transportados por vehículos asesinos, o sin pagar tus impuestos? Tu no puedes ser parte de esta sociedad, mantener tu trabajo, criar a tu familia y continuar viviendo una vida normal si fueras tan extremo como los Libertadores te sugieren que seas. ¿Cómo puedes pagar tus cuotas de membresía a organizaciones, conducir a reuniones o manifestaciones, escribir a tu congresista y alimentar a tu perro si no puedes abusar de algunos animales a lo largo del camino? “¿Quizás algún abuso es necesario para seguir trabajando dentro del sistema para terminar con el abuso en general?”, podrías preguntarte. La respuesta de los Libertadores a eso es “¡basura!”. Para los Libertadores, cuando alguien trabaja dentro del sistema es una elección. Si su razón por permanecer en el sistema fuera pelear por su familia, los Libertadores entenderían. ¡Eso es lo que ellos creen que están haciendo! Cada guerra tiene infiltrados y saboteadores que ayudan a dispersar la energía del enemigo. Sin embargo, los Libertadores creen que la mayoría de las personas trabajan dentro del sistema porque son consumidores, justo para lo cual los entreno la sociedad. Les gusta conducir autos, comprar muebles, tener una linda casa, ser miembros respetados de su comunidad. Ellos trabajan dentro del sistema porque quieren ser parte de la sociedad. Es por ellos, no por los animales. La naturaleza encubierta de mucho abuso animal permite a las personas pseudoconscientes engañarse a sí mismas en creer que pueden ser miembros de esta sociedad y todavía estar viviendo una vida libre de crueldad. Los Libertadores esperan que sus argumentos hayan disipado ese mito. Si lo han hecho, probablemente estas sintiéndote deprimido ahora mismo. Para los Libertadores, eso es bueno. El dolor labra el terreno del cambio. Una vez que estés listo, los Libertadores desean plantar unas pocas semillas. En resumen, los Libertadores creen que el abuso animal es una parte inherente de la realidad social. Como criaturas sociales manipuladas por las fuerzas abusivas que hay, somos cómplices del asesinato de nuestra familia de criaturas. Combinado con las limitaciones de la naturaleza humana con respecto a la vida no- humana, una barrera fatal e impenetrable existe para la liberación animal.

Estas personas creen que solamente una revolución, el completo final de esta sociedad, nos permitirá salvar a nuestra familia de la tortura y la muerte. Gastare el próximo capítulo discutiendo acerca de la no-violencia

como un método posible para la revolución. Presentare la explicación libertaria del porque la no-violencia no es aplicable para liberar a los animales y explicare porque ellos creen que la intervención militante es la única alternativa efectiva.

## 5 | EL MITO DE LA NO-VIOLENCIA

*“Lo que ha sido es lo que será, y lo que ha sido hecho es lo que será hecho; y no hay nada nuevo bajo el sol.”*

**L**as historias eclesiásticas de la Biblia pueden ser usadas con propósitos históricos para demostrar que varios de miles de años atrás, las personas estaban luchando con el hecho de la crueldad humana y la dificultad de encontrar una respuesta para todo eso. ¿Cómo comprendemos la locura del mundo que hemos creado? Como se ha dicho en los capítulos anteriores, los Libertadores creen que la naturaleza humana y la sociedad nunca permitirán una ética de respeto por los animales. Entonces, dada la propuesta de los Libertadores, ¿cómo vivirán los verdaderos amantes de los animales? Si tu familia esta sentenciada al sufrimiento y la muerte, ¿qué podemos hacer respecto de eso?

*“Nuevamente vi todas las opresiones que son practicadas bajo el sol. Y mira, las lagrimas de los oprimidos, ¡y no tienen a nadie que los consuele!. En el lado de los opresores había poder, y no había nadie que los consolara. Y pense, que el muerto que ya esta muerto es mas afortunado que el vivo que todavía esta vivo, pero mejor que ambos es él que todavía no lo ha sido, y que todavía no ha visto los actos malvados que son hechos bajo el sol.”*

El escritor de las historias eclesiásticas era consciente del mal, y se dio cuenta de que toda acción humana para cambiar al mal en bien eran por nada. “Vanidad de vanidades, dice el Predicador, todo es vanidad.” ¡No podemos hacer la diferencia! Nos estamos engañando a nosotros mismos si pensamos que podemos. Los Libertadores están de acuerdo con aquel autor bíblico. Pero están en desacuerdo con su



último precepto para hacerle frente al mal en el mundo. “Teme a Dios, y cumple sus Mandamientos; porque este es el deber entero del hombre. Por que Dios traerá cada acto ante juicio, cada cosa secreta, ya sea buena o mala.” Puedes ver la idea fundadora del movimiento de paz en estas citas de la Biblia. Existe el reconocimiento de que el mal existe, y una creencia de que Dios juzgara a todo el mal en algún momento. Cuando te insertas en el ideal Cristiano de colocar la otra mejilla y amar a tu enemigo, obtienes la siguiente estrategia. Vive pacíficamente, abstente de matar y ama a los opresores como a tus hermanos, porque todo el mal será juzgado por Dios. Parece como una gran orden, invitando a los humanos a vivir como Jesucristo. Pero el significado real de esta estrategia es, en mayor grado, verdad para la naturaleza humana. Significa que deberías cubrir tu propio trasero obedeciendo los mandamientos de Dios, entonces así cuando tu día del juicio llegue estarás con un pie dentro del Cielo. Por otro lado, los malvados opresores alcanzaran los suyos (sus juicios) cuando Dios coloque Sus manos sobre ellos. En otras palabras, deja que Dios haga el trabajo sucio de castigar a los malvados bastardos- ¡mantén tus registros limpios! No hay nada de malo con el castigo de los opresores, solo con que los humanos ejecuten el castigo.

De acuerdo con los Libertadores, jeso no es exactamente amar a nuestros opresores!. Nada es nuevo bajo el sol. La gente ha oprimido a otros antes, y los peleadores de la libertad han existido para oponerse a ellos. Igual que la táctica de Cristo que estaba en la forma de autosufrimiento y predicar amor para todos, incluso para sus opresores, así de esta manera otros reformadores sociales han buscado amor y paz como una fuerza para el cambio social. Algunas personas que esperan terminar con el sufrimiento y la matanza de los animales son atraídas a la no-violencia por razones, interpretadas por los Libertadores, que se harán mas claras cerca del final de este capítulo. Su héroe del presente es M.K. Gandhi. Algunas personas tolerantes usan al Dr. Martin Luther King, Jr. como un modelo. Debido a que King fue esencialmente un clon cristiano afroamericano de Gandhi, y el mismo cita a Gandhi en muchas ocasiones, el siguiente análisis de la resistencia no-violenta se centrara en el creador del presente movimiento de paz- y con sus propias palabras. Miremos la resistencia no-violenta de Gandhi y veamos de que se trata toda su propuesta. El siguiente análisis utilizara el libro de Gandhi Resistencia No-violenta, publicado por Libros Schocken (todo el énfasis esta agregado). Como en otros capítulos, esta presentación es desde el punto de vista de los Libertadores.

La fuerza principal que Gandhi usó fue llamada Satyagraha, también llamada resistencia pasiva. Satyagraha es una palabra que él forjó y significa fuerza del alma, fuerza de la verdad. En su origen esta la visión de que: “(Nuestro oponente) debe ser apartado del error con paciencia y condolencia. Porque lo que significa verdad para uno, puede ser error para el otro. Y la paciencia significa autosufrimiento. Así la doctrina llega a significar vindicación de la verdad no por la inflicción de sufrimiento sobre el oponente, sino que sobre uno mismo.”

Un punto importante del Satyagraha es que “excluye el uso de la violencia porque el hombre no es capaz de conocer la verdad absoluta y, por lo tanto, no es competente para castigar.” Si uno se castiga a uno mismo, entonces los errores en el juicio no dañarían a los otros. Como Gandhi explicó: “Todos admiten que el sacrificio de uno mismo es infinitamente superior al sacrificio de los otros. Además, si este tipo de fuerza es usada en una causa que es injusta, solamente la persona que la usa sufre. No hace que otros sufran por sus equivocaciones. Los Hombres, antes que ahora, han hecho muchas cosas que subsiguientemente fueron encontradas que habían estado erradas. Por lo tanto, es sabido (citado precisamente) que él no debería hacer eso que sabe que está mal, y sufrir las consecuencias, sean las que puedan ser. Esta es la clave para el uso de la fuerza del alma.” Para ilustrar la efectividad de usar la fuerza del alma, Gandhi contó uno de los “más dulces recuerdos en su vida” en el cual fue usada. Su esposa, Kasturba, estaba sufriendo de una enfermedad hemorrágica y parecía incontrolable a las formas usuales de tratamiento. Gandhi sintió que ella debería abstenerse de comer sal y legumbres para purificar su cuerpo como un tratamiento. Pedirle a ella abandonar las legumbres y la sal fue como pedir al americano promedio que abandone la carne. Dejemos que Gandhi cuente el resto de la historia. “Al fin, ella me desafió diciendo que incluso yo no podría abandonar estos artículos si fuera aconsejado de hacerlo así. Yo estaba apenado e igualmente encantado- encantado en que tenía la oportunidad de derramar mi amor sobre ella. Le dije: ‘Tu estás equivocada. Si estuviera enfermo y el doctor me aconsejara abandonar estos o cualesquiera otros artículos, indudablemente debería hacerlo así. ¡Pero ahí! Sin ningún consejo médico, dejé la sal y las legumbres por un año, ya sea que lo hagas así o no.’ Ella fue bruscamente choqueada y exclamó en profunda pena: ‘Ruego me perdonen. Conociéndote, no debería haberte provocado. Prometo abstenerme de estas cosas, pero por el amor de Dios, retráctate de tu promesa. Esto es demasiado duro para mí.’ Es muy bueno para ti dejar

estos artículos. No tengo la menor duda de que tu estarás completamente mejor sin ellas. Mientras que para mí, no puedo retractarme de una promesa seriamente tomada. Y es seguro que me beneficiara, porque toda restricción, como sea que se impulse, es saludable para el hombre. Por lo tanto, me dejarás solo. Será una prueba para mí, y un apoyo moral para ti al llevar a cabo tu propósito. Entonces ella se resignó conmigo.

‘Eres demasiado obstinado. No escucharas a nadie’, dijo, y busco refugio en las lagrimas.” Gandhi llamo a esto un ejemplo de Satyagrahi domestico. Sus elementos claves son los mismos para todas las formas de esta técnica. Notemos que, más como un niño que aguanta su respiración hasta tornarse azul, Gandhi se compromete en el autosufrimiento para obtener lo que quiere. Juega sobre el amor y la piedad de otro. Como dijo: “La fuerza del amor y la piedad son más grandes que la fuerza de las armas.” En otras palabras, dale a los otros un viaje de culpabilidad. Diles: “Si tu no haces lo que yo quiero, me dañare a mí mismo y estará en tu consciencia.” Es extremadamente importante que aquellos a quienes aplicas las tácticas de autosufrimiento tengan una consciencia. El fundamento de la técnica es que los otros aprenderán la verdad que estas intentando comunicar mientras ellos sienten empatía con tu dolor y sufrimiento.

La empatía y la identificación son esenciales para que el autosufrimiento funcione. Para tener empatía e identificación, debe existir un sentido de armonía entre los individuos y un amor mutuo. Gandhi se refiere a esto en el término de ‘ahimsa’, que es el amor universal. Pero es un término típico de la religión oriental, con muchas pequeñas y extrañas diferencias de significado para las mentes occidentales. Por ejemplo, significa separarse uno mismo de todas las posesiones y relaciones mundanas (El matrimonio no es para las verdaderas personas con ahimsa. Se supone que no puedes jugar favoritismos.) En este contexto, ahimsa es la realización de una relación familiar con todas las personas y, de hecho, con todos los animales.

Gandhi dio un ejemplo del poder del ahimsa y la no-violencia asociada con él en el trato con un ladrón. “Tú señalas a este ladrón armado como a un hermano ignorante; intentas razonar con él en una oportunidad adecuada; argumentas que él, después de todo, es un semejante; no sabes que lo impulsó a robar. Por lo tanto, tu decides que, cuando puedas, destruirás el motivo del hombre para robar. Mientras estas razonando de esta manera contigo mismo, el hombre vuelve a robar. En vez de enfadarte con él, te apiadas de él. Piensas que su hábito de robar debe ser una enfermedad para

él. Por lo tanto, en lo sucesivo mantienes tus puertas y ventanas abiertas, cambias tu lugar de dormir y colocas tus cosas de una manera más accesible para él. El ladrón viene otra vez y esta confundido porque todo esto es nuevo para él; sin embargo, él roba tus cosas. Pero su mente esta agitada, llega a aprender de tu corazón tolerante y amoroso, se arrepiente, ruega por tu perdón, devuelve tus cosas y termina con el hábito de robar.

Él se transforma en tu sirviente y tu encontrarás un empleo honorable para él.” ¡Sí, seguro Gandhi!, exclaman los Libertadores. Incluso los asistentes sociales no creen esa mierda acerca de las personas. Probablemente Gandhi estaba hablando solamente sobre los Indios, no de los americanos o otras personas occidentales. De hecho, realmente dijo que su experimento en resistencia no-violenta tenía la mejor oportunidad de funcionar en la India. Y dijo, cerca del final de su vida, “Solamente soy un pobre mortal. Creo en mi experimento y en mi sinceridad más extrema. Pero podría ser que el único epitafio adecuado después de mi muerte será ‘Él trató, pero fracaso notablemente’.” ¡Que pena Gandhi, todo es vanidad! La anterior descripción de cómo comportarse con un ladrón ilustra la creencia de Gandhi de que: “Tres cuartos de las miserias y malos entendidos en el mundo desaparecerán si entramos en los zapatos de nuestros adversarios y entendemos sus formas de ver. Entonces, estaremos de acuerdo prontamente con nuestros adversarios o pensaremos de ellos de forma caritativa.” En otras palabras, la empatía traerá entendimiento y paz. Ser esta persona ideal, llena de amor y misericordia, es ser un Satyagrahi, un experimentador del Satyagraha. Este tipo de persona es el oriental equivalente del buen cristiano. “Tiene que ser, casi, sino enteramente, un hombre perfecto.” Gandhi no pensaba acerca de sí mismo o de sus seguidores como verdaderos Satyagrahis. Esto es lo que conlleva ser un Satyagrahi, un verdadero opositor pasivo. Gandhi creó las siguientes reglas: (cito)

1. Un Satyagrahi, por ejemplo un opositor civil, no esconderá nada de ira.
2. Él sufrirá la ira del oponente.
3. En caso de hacerlo así, él soportara los ataques del oponente, y nunca se vengará; pero no se someterá, por miedo o algo parecido, a ninguna orden dada en la ira.

4. Cuando cualquier persona en la autoridad procure arrestar a un opositor civil, él voluntariamente se someterá al arresto, y no se resistirá al embargo o la remoción de su propia propiedad, más aún, cuando sea buscado para ser confiscado por las autoridades.

5. Si un opositor civil tiene una propiedad en su posesión como un depositario, él rechazará entregarla, si incluso en defenderla pudiera perder su vida. Sin embargo, el nunca se vengará.

6. La no-venganza rechaza el jurar y el maldecir.

7. Por lo tanto, un opositor civil nunca insultara a su oponente y tampoco tomara parte en muchas de las recientes vociferaciones inventadas las cuales son contrarias al espíritu del ahimsa.

8. Un opositor civil no saludara la bandera de Gran Bretaña, ni la insultara o a sus oficiales, ingleses o indios.

9. En el curso de la lucha si cualquiera insulta a un oficial o comete un ataque en contra de él, un opositor civil protegerá a tal oficial u oficiales del insulto o ataque incluso en el riesgo de su vida.

Aquellas eran las palabras de Gandhi. No las he exagerado. Lo que podría parecer extraño es la insistencia de Gandhi de que la resistencia de la no-violencia solamente es posible cuando aquellos que resisten son absolutamente leales al Estado. Gandhi obtuvo esta idea de Thoreau, quien acuñó el término desobediencia civil. Es la creencia de que un hombre de honor, quien normalmente obedece las leyes morales, tiene derecho a desobedecer las leyes inmorales. Como Gandhi dijo: “El privilegio de resistir o desobedecer una ley u orden particular se incrementa solamente para quien se entrega a una obediencia complaciente y constante a las leyes establecidas por aquella ley.” A menos que todas las leyes morales sean

obedecidas escrupulosamente, la acción del opositor es ineficiente. Esto es porque la opinión pública es tremendamente importante en esta propuesta de no-resistencia. “Se ha demostrado que apelar nada más que a la razón, no produce ningún efecto sobre aquellos que han establecido sus convicciones. Los ojos de su entendimiento son abiertos no por el argumento, sino por el sufrimiento del Satyagrahi. El Satyagrahi se esfuerza para alcanzar la razón a través del corazón. El método de alcanzar al corazón es despertando a la opinión pública. La opinión pública por la cual uno se preocupa es una fuerza mucho más potente que la fuerza de la pólvora”. Si el Satyagrahi no fuera puro de mente, de espíritu y de acción, si no fuera un ser humano modelo, entonces debilitaría la compasión que el público sentiría por su sufrimiento. Los Libertadores sostienen que siempre que una teoría parezca demasiado ingenua para defenderse por sí sola, puedes apostar que Dios no está muy lejos. La ingenuidad en teoría se transforma en fe en Dios. La teoría de Gandhi no es la excepción.

Él creía que una fe en Dios era esencial para la resistencia no-violenta. “Un Satyagrahi no tiene nada que ver con la victoria. Él está seguro de eso, pero también tiene que saber que viene de Dios. Su Victoria es solamente sufrir.” Cuando preguntamos si los Socialistas o los Comunistas podrían ser Satyagrahis, Gandhi explica: “Me temo que no. Para un Satyagrahi no hay otra residencia que no sea Dios, y quien tenga cualquier otra residencia o dependa de cualquier otra ayuda, no puede ofrecer Satyagraha... Estoy hablando de aquellos que están preparados en el nombre de Dios para arriesgarse por completo por la razón de su principio... Soportar todos los tipos de torturas sin un susurro de resentimiento es imposible para un ser humano sin la fuerza que viene de Dios. Solamente en Su fuerza somos fuertes. Y solo aquellos que puedan dirigir sus cuidados y sus miedos sobre ese inmensurable Poder tienen fe en Dios.” Sufrir y morir tiene sentido si hay un Dios para promulgar un juicio sobre todo eso. ¿No han escuchado los Cristianos aquel mensaje antes? El escritor de Eclesiastés: no hay nada nuevo bajo el sol. El plan de Gandhi de usar Satyagraha para enfrentarse con la opresión fue establecido inflexiblemente en su discusión de la lucha de los Judíos germanos contra la Alemania Nazi. “¿Pueden los Judíos resistir esta organizada y descarada persecución? ¿Hay una manera de preservar su respeto hacia ellos mismos, y no sentirse desvalidos, descuidados y abandonados? Propongo que existe una. Ninguna persona que tenga fe en un Dios vivo necesita sentirse desvalido o abandonado... mientras los Judíos atribuyan personalidad a Dios y crean que

Él dirige cada una de sus acciones, no deberían sentirse desvalidos. Si yo fuera un Judío y hubiera nacido en Alemania, y me ganara mi vida allí, clamaría a Alemania como mi hogar incluso como el más grande y gentil alemán podría hacerlo, y lo desafiaría a dispararme o lanzarme en el calabozo: rehusaría ser expulsado o sometido a un trato discriminatorio... Si la mente Judía pudiera estar preparada para el sufrimiento voluntario, incluso la masacre que he imaginado podría ser transformada en un día de Acción de Gracias y Jubilo que Jehová ha elaborado para la liberación de la raza incluso en las manos del tirano. Para el devoto, la muerte no es aterradora. Es un sueño placentero ser seguido por una sensación de no estar despierto ni dormido, que sería todo lo más refrescante para el largo sueño.”

Los Libertadores dudan si las multitudes de activistas que hablan en favor de la propuesta de Gandhi y su aplicación para el movimiento animalista, alguna vez han leído sus escrituras. Examinemos algunos de los detalles de la resistencia no-violenta, y dada la perspectiva Libertaria, ver lo inadecuado de esta propuesta para liberar a los animales de la opresión humana. Primero, su propuesta demanda una pureza y perfección del alma que incluso las personas altamente espirituales, tales como los seguidores de Gandhi, no habían alcanzado. También se requiere que uno renuncie a todas las posesiones mundanas. “El uso del Satyagraha requiere la adopción de la pobreza, en el sentido de que debemos ser indiferentes si tenemos el dinero necesario para alimentarnos o vestirnos por nosotros mismos.” ¿Significa esto que los activistas deben renunciar a sus trabajos, autos y casas, y vivir simplemente por la fe que Dios proporcionaría? Gandhi esperaba que sus opositores civiles así lo hicieran. “Ningún opositor civil se espera que sea el sustento para sus familiares dependientes. Sería un accidente si alguna disposición así fuera hecha. Un opositor civil confía a sus familiares dependientes al cuidado de Dios.” Pero no te preocupes, Gandhi continúa: “Es la experiencia universal que en tales tiempos, difícilmente, alguien sea abandonado a morir de hambre.” Los opositores civiles no pagan impuestos que sustenten el malvado sistema. Todos ellos practican la no-cooperación, la cual es la forma más suave de Satyagraha. Esto vincula la retirada de la sociedad. Gandhi delinea algunos pasos básicos a seguir como la primera etapa de la no-cooperación: (cito)

1. Entrega de todos los títulos y cargos de honor

2. No participación en los préstamos gubernamentales
3. Suspensión a través de abogados de la práctica y establecimiento de disputas civiles por arbitraje privado
4. Boicot a las escuelas del gobierno por los padres.
5. No participación en los partidos gubernamentales, y cualquier otra ocupación

Mientras algunos de estos preceptos para la no-cooperación fueron diseñados para el problema de la India, su propósito era claro. Thoreau, en su ensayo Sobre el deber de la desobediencia social, un trabajo que influenció a Gandhi fuertemente, dijo: “Yo no vacilo en decir, que aquellos que se llaman a sí mismos abolicionistas inmediatamente deberán retirar su apoyo de manera efectiva, tanto en persona como en propiedad, del gobierno de Massachusetts, y no esperar a que se constituyan en una mayoría de uno, antes de que ellos sufran la realidad de prevalecer (ser representados) a través de ellos.” Thoreau también cito a Confucio, quien dijo: “ Si un Estado es gobernado por los principios de la razón, la pobreza y la miseria serán asuntos para la vergüenza; Si el Estado no es gobernado por los principios de la razón, la riqueza y la distinción serán asuntos para la vergüenza.” ¡Ciertamente, nada nuevo bajo el sol! Desde Confucio hasta Thoreau, y hasta Gandhi, el mensaje ha sido que la participación en un sistema injusto debe terminar para aquellos que quieren cambiar el sistema(5). ¿Qué significa eso para aquellos que quieren liberar a los animales? Significa que no puedes permitirte el lujo de boletos de avión para la próxima marcha en Washington, DC. Si piensas en eso, serias un negocio bienvenido para las aerolíneas, hoteles, autos de alquiler y otros servicios de turistas.

¿Cuántos miles de dólares en impuestos fueron reunidos a través de las compras de los activistas animalistas, desde boletos de aerolíneas a refrescos? ¿Para que abusos de animales creen que contribuirá ese dinero? La típica persona preocupada por los animales es blanca, de clase media y no piensa en renunciar a la propiedad, títulos o al lujo. Incluso los grupos por los derechos de los animales están profundamente atrincherados en el sistema. Muchas organizaciones animalistas nacionales tienen millones de dólares, los cuales invierten en acciones, bonos y bienes raíces. Esto no es no-cooperación con la sociedad. Profesiones capitalizadas



en sus credenciales para ganar respeto público, como cuando los “Doctores en Medicina” (M.D.’s) hablan en contra de la investigación en animales. ¡Esto no es exactamente entregar todos los títulos o cargos de honor! El hecho es que nadie en esta sociedad que proclame una creencia en la resistencia no-violenta practica algo parecido o como el verdadero Satyagraha. ¿Eso hace alguna diferencia? La hay si ellos están apoyando las tácticas de Gandhi. Los Libertadores creen que mientras las personas participen en la sociedad a la cual condenan, no son más que hipócritas. El punto aquí es que la resistencia no-violenta de Gandhi, requiere que quienes la practican se comporten en una forma de autosacrificio y autonegación. La gente en la sociedad occidental justamente no se comporta de esa forma. Gandhi encontró que tampoco ellos se comportan necesariamente de esa forma en la sociedad oriental. Esta es una razón por la cual los Libertadores creen que la resistencia no-violenta es inapropiada como un modelo. La segunda razón por la que creen que la propuesta de Gandhi es inapropiada para el movimiento de liberación animal, tiene que ver con su apreciación de la naturaleza humana, la cual es primordial para su filosofía y propuesta. Él creía que los humanos son básicamente buenos. Si tu les muestras que estas sufriendo debido a sus acciones, entonces ellos sentirán compasión y cambiarán sus costumbres. Él también creía que los opresores perdían todo el placer en sus acciones cuando la víctima no muestra ninguna resistencia. “Quien obra mal se cansa de hacer mal en la ausencia de resistencia.” Podrías estar de acuerdo con la valorización de Gandhi de la naturaleza humana. Podrías incluso, como Gandhi, hacer fácil el robo para el ladrón, a fin de reformarlo. Pero el éxito de esa propuesta depende de la habilidad de los victimizadores para sentir empatía con sus víctimas. Quizás en una pequeña villa con, en su mayoría, personas bien intencionadas, tal propuesta podría funcionar. Pero los Libertadores nos recuerdan regresar a la realidad- al reciente siglo 20, a la realidad del abuso animal. La gente ve a los animales como objetos explotables. Ellos se los comen, algo que los británicos no hacían a los Indios (al menos no en público). El nivel de respeto por la vida animal es tan bajo, como se delinea en el capítulo anterior, que una confianza en la empatía humana por los no-humanos es más que ingenuidad- es destructivo para los animales. Además, a pesar de los milenios durante los cuales los animales han sido cruelmente asesinados en horribles carnicerías por una u otra razón, sus opresores nunca se han cansado de sus actos de terror, sin importar la no-resistencia animal.

Más aún, la domesticación ha llevado a la creación de razas de animales que son más fácilmente manipuladas que las antiguas, haciendo la matanza incluso más simple de realizar para los humanos. Gandhi estaba tratando con los sentimientos de los humanos hacia los humanos. La culpa, o la compasión, solo funciona cuando hay una conexión entre el opresor y el oprimido. Gandhi se aventuro a que incluso el opresor más ciego detendría eventualmente su agresión cuando conociera a opositores no egoístas, puros y no violentos. Los libertadores preguntan ¿quién es un mejor opositor no-violento que un perro en el cual están a punto de experimentar, sentado desválidamente en una jaula en un laboratorio, o una vaca esperando ansiosamente en un grupo de animales de abasto para ser asesinadas en el matadero? ¡Los animales son los últimos Satyagrahis!. Ellos no tienen posesiones, no participan en el sistema y, a pesar de sus abusos, ellos todavía tienen la capacidad de amar a los humanos. Algunos, como los perros, incluso pueden amar a aquellos que los maltratan. Patéalos y ellos se disculparan por lastimar tu pie. Gandhi habría estado orgulloso de tales criaturas autosufrientes. A pesar de sus llantos, sangre y cuerpos muertos, las personas son inmutables. Los Libertadores no están sorprendidos por esto. Como explicamos anteriormente, ellos creen que la empatía es esencial para que la compasión funcione, y los animales reciben poca empatía por parte de los humanos. Los Libertadores sienten que la gente que apoya la no-violencia esta confundiendo los objetivos de la opresión con los agentes de la liberación. Los Satyagrahis de Gandhi eran tanto los oprimidos como los libertadores. Cuando se trata de los animales, los humanos pueden actuar simplemente como los agentes de la liberación. Los humanos pueden sufrir indirectamente por los animales. Los opresores verán a este sufrimiento como vicario. Pero si los opresores no tienen ningún respeto por los animales, ¿sus corazones se disolverán en compasión al ver a otros humanos sufriendo por ellos? ¡Claro que no, dicen los Libertadores!. Cuando las personas no tienen ninguna empatía por los animales, ven a los humanos que si tienen empatía por los animales, como lunáticos. Decirle a un vivisector que amas a las ratas es como decirle que amas a las piedras. Si ayunaras y te entregaras a todos los tipos de autosufrimiento para demostrar la verdad que sostienes acerca de que los animales necesitan ser puestos en libertad, entonces los opresores te compadecerán- ¡por loco! Por lo tanto, este es un problema que el movimiento animalista tiene y que el movimiento por los derechos civiles de Gandhi no tuvo. Los libertadores no son lo mismo que los liberados. Los humanos tienen simpatía y compasión por otros humanos

(algunas veces), pero no necesariamente extienden aquella simpatía y compasión hacia las ratas, los ratones, las cabras, los cerdos y los perros.

Recuerda, es importante que aquellos hacia quienes apliques el autosufrimiento tengan una consciencia. A menos que la gente tenga una consciencia acerca de la forma en que se relacionan con los animales, que la mayoría de las personas no tiene, el autosufrimiento nunca conseguirá realizar el trabajo de elevar consciencias. Existe otro problema que surge cuando un humano actúa como un agente por los animales. De acuerdo con los Libertadores, hay una responsabilidad diferente al ser un agente por alguien más, que simplemente actuar como el agente de uno mismo. Si tu propia vida esta bajo ataque, puedes usar las tácticas de la no-violencia si lo deseas. ¡Tienes el derecho de asistir a tu propio funeral!. Pero ¿qué pasa si no es tu propia vida por la cual eres responsable? La gente practica la no-violencia por motivos personales. Es una forma de vida, una estrategia para relacionarse con el mundo. Sin embargo, cuando se actúa como un agente por otros, una adhesión dogmática a la no-violencia puede funcionar en contra de los mejores intereses de los individuos que son protegidos. Los Libertadores sostienen que un buen agente debe hacer lo que sea necesario para proteger a sus protegidos. Esto significa que las preferencias personales de cada uno respecto de la no-violencia podrían tener que ser desechadas si las circunstancias lo exigen. Por ejemplo, considera una situación en la cual diez niños inocentes están a punto de ser brutalmente masacrados por un asesino demente. Una mujer no-violenta ha aceptado la responsabilidad de proteger a los niños. Hace todo lo pacifico que posiblemente puede imaginar para detener la masacre. Desgraciadamente, sus esfuerzos son inútiles. Mientras podría detener al hombre con la fuerza, rechazo tal intervención. Él levanta un machete y se prepara para decapitar al primer niño que esta atado y amordazado. Mirando al cruel asesino, ella ruega a Dios por la liberación de los niños y del asesino. Unos momentos despues, todos los niños están muertos, y el asesino deja la escena para aterrorizar y destruir otras vidas. En esta situación, la no- violencia podría haber hecho al protector sentirse virtuoso. Pero finaliza con la muerte de los niños cuya protección era su responsabilidad. Los Libertadores creen que la no- violencia podría ser elegida como una forma personal de vida, pero esta hecha para proteger piojosos. En resumen, esta bien arriesgar la vida de uno mismo con la no- violencia. Pero no arriesgar otras vidas cuando exista la necesidad de intervención física, declarándote tu mismo su salvador. Los Libertadores dicen que es abuso animal cuando

defensores de los animales no-violentos permiten que los animales mueran simplemente porque estos guardianes autoelegidos valoran la no-violencia por sobre la lucha por la vida y la libertad animal.

Gandhi decía que la incertidumbre humana es una causa inicial para aceptar una estrategia de no-violencia, porque no tenemos derecho a infringir nuestras valoraciones potencialmente erróneas sobre otros. Entonces el propósito de la no-violencia es vivir por tus propias creencias y dejar a los otros vivir por las suyas. Con esperanza, mientras otros te ven sufrir a causa de sus comportamientos opresivos, ellos harán un intento para ver las cosas a tu manera. Pero cuando son agentes de los animales que están siendo brutalmente asesinados diariamente por millones, ¿puedes tomar una actitud tal, como ‘vive y deja vivir’?. Los Libertadores plantean su opinión encolerizadamente. No intervenir para proteger a los animales es permitir que los crímenes en contra de nuestros protegidos se lleven a cabo. En realidad, es una actitud de ‘vive y deja morir’ el aceptar la no-violencia en la lucha por la liberación animal. Los animales nos necesitan para que los salvemos. No dejarnos infligir nuestras creencias incorrectas, dicen los Libertadores, en aceptar la no-violencia para impedir que los animales reciban nuestra ayuda. A pesar de estos argumentos, algunos lectores todavía podrían rechazar el uso de la fuerza para detener a los abusadores de los animales. Los Libertadores consideran a algunas personas dogmáticamente comprometidas con una posición pacifista cuando se trata de salvar a los animales. El dilema para estos conscientes objetores, que se consideran a sí mismos protectores de los animales, es fácil de resolver, por lo que a los Libertadores respecta. Si sientes que esta mal usar la fuerza para detener el abuso animal, esta bien. Solamente no te consideres a ti mismo un protector de los animales. Miembros inocentes de nuestra familia están siendo abusados y asesinados en masa. Los animales no necesitan personas que tengan miedo de afirmar, en una forma físicamente significativa, que tal trato hacia nuestra familia esta mal y debe parar. Aquellos lectores que han estudiado a Gandhi podrían objetar la implicación de que los Satyagrahi no solamente peleaban por su propia liberación. De hecho, hubieron tiempos en los que Gandhi uso a los Satyagrahis como instrumentos para otros cambios sociales, actuando a favor de otros grupos particulares de derechos civiles.

Un ejemplo fueron sus esfuerzos en alcanzar la igualdad para los ‘Intocables’, una casta de personas no permitida cerca de los templos o

en los caminos a los templos, y que generalmente eran tratados ‘como animales’. Algunas personas podrían razonar que los Satyagrahis que actúan a favor de los ‘Intocables’ es el equivalente de los humanos actuando a favor de los animales. ¿Puede entonces esto justificar la resistencia no-violenta para el movimiento de la Liberación Animal? Consideremos las reflexiones de Gandhi sobre la campaña de liberación de los ‘Intocables’. Él pensaba que los ‘Intocables’ necesitaban una reforma social, más que una reforma política. Sobre esta diferencia observó: “Mucho tiempo he creído que la reforma social es un negocio más difícil que la reforma política. El ambiente está preparado para esta última, la gente está interesada en eso. Por el otro lado, las personas tienen poco interés en la reforma social, el resultado de las agitaciones no parece ser sorprendente, y hay poco espacio para las felicitaciones y los discursos. Los reformadores sociales, por lo tanto, tendrán que seguir con su trabajo pesado por algún tiempo, mantenerse a sí mismos en paz y estar satisfechos de los resultados aparentemente pequeños.” La característica común de la lucha de los ‘Intocables’ con la lucha por la liberación animal es que un grupo está actuando a favor de otro. En una, los Satyagrahis actuaban a favor de los ‘Intocables’ y, en la otra, los humanos actúan a favor de las otras criaturas. La diferencia es que los ‘Intocables’ aún son humanos. Analogar las luchas es un error. A pesar de tener esta ventaja humana, Gandhi reconocía que el proceso sería lento y arduo. De hecho, los ‘Intocables’ todavía sufren en India. ¿Por qué estaba complacido en aceptar tales pequeños resultados de la resistencia no-violenta?. En cierto modo, dicen los Libertadores, se debe a que Dios tendrá la última palabra sobre la justicia. Volveré a eso en un momento. Pero también es porque Gandhi esperaba que las personas que estaban resistiendo y el grupo que estaban representando, siempre permanecieran como una parte de la sociedad en la que estaban luchando. Aquella opinión incluso se hace más clara en su consejo a los Judíos, diciéndoles que no deberían dejar Alemania, sino que deberían permanecer y aceptar su nacionalidad y transformar a sus opresores con amor. Los Libertadores reconocen esto como un rasgo crítico de la resistencia no-violenta. Supone que los opositores, y los grupos que representan, fundamentalmente quieren vivir con la gente que ahora son sus opresores.

Es por eso que los opositores no-violentos tienen que obedecer todas las leyes rigurosamente, excepto por aquellas inmorales. Tienen que ser ciudadanos modelos, demostrando que está más allá de la lealtad al país y el

amor por otros por lo que ellos sufren. Esta propuesta considera mucho mejor aceptar pequeños movimientos en la dirección correcta, que arriesgar alienarse de la sociedad en un intento de alcanzar más. Recuerda, la alienación es lo opuesto de la identificación, la cual es necesaria para la empatía. Para que la no-violencia funcione, los opresores necesitan sentirse conectados con sus víctimas. De esa manera, el sufrimiento de las víctimas causara sufrimiento en los opresores. Gandhi estaba tratando de incluir a la gente en la estructura de poder de la sociedad India. Fue un movimiento de inclusión. Si logras la inclusión a través de la violencia, entonces siempre será una relación inquietante. El amor verdadero entre personas solamente puede ser alcanzado por medios pacíficos. Esta fue esencialmente la posición de Gandhi. Los Libertadores dicen que Gandhi podría haber estado en lo correcto, en lo que se refiere a los humanos viviendo con otros humanos, aunque tienen menos fe en la naturaleza humana que él. Pero correcto o no, sienten que su punto de vista es irrelevante para el movimiento animalista. Los Libertadores no están trabajando para la inclusión de los animales en la sociedad. Están trabajando para liberar a los animales de la interferencia humana en sus vidas. Desde el punto de vista de los animales, afirman, no importa el porque los animales sean dejados en paz, mientras que así sea. Tener una revolución de amor solamente es importante si después quieres andar por ahí para amar a cualquier otro. Los animales no quieren el amor humano, solo la liberación de la explotación humana.

Sin embargo, mientras los humanos sean los agentes de los animales, los Libertadores ven un problema. Los animales necesitan libertad, pero sus agentes humanos están preocupados por vivir con otros humanos. Para ponerlo bruscamente, los humanos tienen un conflicto de intereses cuando ayudan a los animales(8). Esto se debe a que los humanos son parte de la sociedad que abusa de los animales. Ellos quieren relacionarse con otros humanos. Cada defensor de los animales desea que el mundo este formado por otros animales relacionados con los humanos con quienes podrían vivir pacíficamente, en armonía con los otros animales. No obstante, la sociedad en la cual los humanos viven nunca se detendrá de abusar de otras criaturas y, de hecho, ha llegado a emplear mucho tiempo en continuar con aquel abuso. Los Libertadores afirman que no hay manera de que las personas paren de comer carne, conducir autos, vestir cuero, cazar y de realizar todos los otros abusos evidentes y encubiertos hacia los animales, simplemente debido a un puñado de 'lunáticos' que sienten compasión por las bestias. Incluso Gandhi admite que no puedes ser

comprendido por todos. Cuando se trata de los animales, los Libertadores dicen que no puedes ser comprendido por la mayoría de las personas en el mundo. ¿Qué es lo que tienen que hacer los defensores conscientes de los animales? La solución de los Libertadores es el uso de la fuerza física. Creen que la fuerza es un método necesario para defender a los animales no-humanos en contra de sus opresores humanos. El hecho de que seamos humanos no tiene que volver a detenernos. Pero realmente exigen, que cada persona revalore sus lealtades.

Si eres de la familia de todas las criaturas, hermano o hermana de los otros animales, entonces debes parar la cooperación con la sociedad y la participación en la cruel masacre, y pelear por tu familia. Si eres de la familia del hombre, entonces no te hagas llamar un agente o defensor de los animales. Tienes un conflicto de intereses y no admitirlo es hacerle a los animales más mal que bien. Puede descarriar a las personas que son de la familia de las criaturas, y quienes podrían estar complacidos de pelear por su familia. La gente que es de la familia del hombre se compromete con tácticas que son diseñadas más para mantener la paz con otras personas que para liberar a los animales. Por eso es que la mayoría de las organizaciones animalistas están más interesadas en la opinión pública que en su efectividad en liberar a los animales. No obstante, los Libertadores no han terminado con Gandhi. Volvamos a las otras respuestas de Gandhi para el problema de enfrentar los obstáculos imposibles. Él cree que Dios está ahí para rescatar al que sufre y vendar sus heridas incluso hasta la muerte. De acuerdo con el escritor de Eclesiastés, Gandhi propuso que la forma para relacionarse con la cruel realidad de la vida es, en una forma particular de decirlo, dar la libertad y dejar hacer a Dios.

Como con todas las posiciones religiosas, no hay ninguna manera de discutir en contra de esta creencia. Los Libertadores lamentan que el poder de Dios no este en Dios mismo, sino que en la muralla impenetrable de fe que Su nombre invoca. Señalan que un ratón que está a punto de ser quemado en nombre de la ciencia no está conforme con una creencia humana en Dios. Confiar en un juicio divino es una excusa para rehusarse a hacer algo. ¡Si el ratón pudiera creer, tal vez preguntaría al investigador como podría creer en un Dios que permitiría que tal crueldad continúe!. Gandhi y la gente en el movimiento de la Nueva Era, que son influenciados por las religiones orientales, tienen una respuesta para el ratón. El propósito del sufrimiento animal es proveer a los humanos sensibles

con oportunidades para el desarrollo. Todo es una experiencia de aprendizaje, que nos ayuda a elevar nuestra consciencia y nuestro amor por otros. Gandhi incluso creía que los males de la vida fueron ideados por Dios para probarnos. ¿Pueden ver cuan centrado en lo humano esta un pensamiento como ese?, preguntan los Libertadores. ¡Los problemas del mundo, están aquí como una prueba para nosotros!. Dile al ratón que está muriendo, no por la ciencia, sino que como una prueba del carácter moral de los seres humanos. Los Libertadores no se oponen a la creencia de que los desastres naturales de la vida son oportunidades para el crecimiento personal. Pero, ¿qué están planeados para nuestro desarrollo? Considerarlos como tales es ver al mundo y todos sus habitantes como un recurso para los humanos, objetos puestos en nuestro camino como obstáculos para ser superados en el proceso de desarrollo personal. Es otra variante en el milenario tema del antropocentrismo. Esta claro para los Libertadores que la no-violencia no funcionara para el movimiento de liberación animal. No obstante, las personas aún insisten en su uso. ¿Por qué la gente sigue apoyando la no-violencia como una táctica cuando es claramente tan inapropiada? Los Libertadores te invitan a que enfrenes la realidad. En su valoración, la mayoría de las personas son cobardes. Están cómodos sentados en sus lujosos y grasos sofás, sorbiendo cervezas y viendo partidos de football en la televisión. Si a una persona le gustan los perros y los gatos, podrá dar veinte dólares a algún grupo animalista, particularmente a uno que envía fotos de perros y gatos sobre los cuales sé esta experimentando. Es fácil para algunas personas estar en desacuerdo con la investigación en animales. No tienen que cambiar sus comportamientos como la comida que comen o el hecho de conducir a través de los hogares de los animales cada día. Por supuesto, todavía quieren su prescripción de drogas cuando están enfermos, incluso si es que la compañía farmacéutica realmente los testea en animales. Las personas complacientes como esta, que constituyen la mayoría de la gente en esta sociedad, son tan perezosas y despreocupadas en sus propias vidas como para comprometerse en cualquier lucha por los animales. Los movimientos por los derechos civiles en India y en EE.UU. fueron todos ‘por la gente, para la gente’. Los Indios lucharon por la independencia de los Británicos, las mujeres pelearon por la igualdad con los hombres, los negros pelearon por el cumplimiento de sus derechos constitucionales, los gays pelearon por la igualdad entre los heterosexuales, los jubilados lucharon por conservar su poder en la sociedad.



Y estas luchas continúan. Son luchas de personas que quieren poder en la sociedad. Son empresas de autoservicio. Y solo sucederán cuando un grupo de personas se sienta lo suficiente amenazado y oprimido para levantarse en contra de sus opresores. El movimiento por la Liberación Animal es completamente diferente, dicen los Libertadores. Se necesita coraje y convicción para luchar por la libertad de alguien más cuando tu mismo eres libre. La mayoría de las personas no tiene lo que se necesita. Así que esconden su carencia de coraje y compromiso detrás de una fe en Dios o de promesas de no-violencia. Hay otra diferencia entre los movimientos de derechos civiles humanos y el movimiento por la liberación animal. Mientras ningún movimiento por los derechos civiles ha estado totalmente libre de la pérdida de vidas, el nivel de masacre sufrido por los animales es infinitamente más grande que cualquier cosa experimentada por los humanos. Miles de personas podrían morir en su causa por su propia libertad; ¡pero billones de animales son sistemática, inconsiderada y brutalmente exterminados cada año, lo que se traduce en millones cada día! Los animales son criados para ser asesinados despiadadamente, alimentados para ser sacrificados brutalmente y llevados para ser exterminados de manera cruel en mataderos. El nivel de opresión experimentado por los animales es más grande, más penetrante y más extenso en existencia que cualquier opresión humana en contra de otros humanos. Para la gente que lucha en tal ensangrentado campo de batalla por sus semejantes conlleva gran coraje y convicción. Pocos humanos tienen lo que se necesita.

Los Libertadores piensan que los explotadores de los animales conocen este nefasto hecho sobre la gente. Es por eso que tantas conversaciones con los abusadores de los animales terminan con los abusadores diciendo: ‘respetaré tu derecho a vivir de acuerdo con tus creencias, pero espero que tú respetes mi derecho a vivir de acuerdo con las mías.’ Lo que están diciendo es que nosotros, los humanos, estamos autorizados para un desacuerdo honesto por sobre la elección de estilos de vida. Pero no nos pongamos tan serios con este asunto animal. Imagina como sonaría si ellos dijeran: ‘espero que tú respetes mi derecho a tratar a tus hermanos y hermanas como míos para usarlos como lo desee.’ Simplemente no estrecharías las manos y consentirías el desacuerdo. Pero los Libertadores dicen que eso es exactamente lo que sucede cada vez que un debate entre los abusadores de los animales y los defensores de los animales se lleva a cabo. Se pacífico y respetuoso a toda costa. No incites el pensamiento público de que ustedes son un montón de fanáticos violentos. Tienes que

vivir con tus vecinos, incluso si ellos son explotadores de los animales, ¿no es cierto? Los abusadores saben que elecciones harán la mayoría de las personas. La gente las ha hecho en el pasado. Los abusadores saben que no hay nada nuevo bajo el sol. La mayoría de las personas nunca pondrá sus vidas en peligro por los animales. Realmente quieren tranquilizar sus consciencias respecto del sufrimiento animal, pero aún participando en el cruel sistema. Los Libertadores han aprendido de la experiencia personal que es difícil vivir en una sociedad cruel como un participante, y al mismo tiempo intentar mantener una sensibilidad hacia los animales. De hecho, como Confucio sabia, es imposible para una persona moral vivir en una sociedad inmoral. Por ejemplo, ¿cómo puedes comer en un restaurante como un defensor de los animales, cuando todos los restaurantes, excepto por un puñado de restaurantes veganos en este país, están sirviendo miembros de tú familia en platos con surtidos condimentos? ¿Cómo puedes hacer compras en una tienda de comestibles cuando una sección entera esta dedicada a vender partes de los cuerpos de tus seres queridos? Mientras más sensible seas para con los animales, más difícil llegara a ser la participación en la sociedad. Los Libertadores declaran que la idea de la no-violencia como un medio efectivo de conseguir la libertad para los animales es un mito perpetuado por personas ocupadas en hacer la vida en una sociedad cruel más fácil para los humanos.

El mito es fomentado por cuatro bandos diferentes en la sociedad. Uno es el de los abusadores, ocupados en mantener el control sobre los oprimidos. Ellos prefieren protestantes que junten firmas y canten canciones a protestantes que pongan bombas y lleven pistolas, y por razones obvias. Si los protestantes pacíficos sienten que sus firmas y canciones están haciendo algo bueno, entonces la protesta expresará su rabia y hostilidad hacia el abuso animal, permitiéndoles relajarse. Esto los detendrá de comprometerse en acciones más violentas y efectivas.

El segundo bando que promueve el mito consiste en los amantes moderados de los animales. Estas personas se resisten a perder cuando el status quo es perturbado, pero están molestos con todas las características del régimen existente. Ellos ven a la no-violencia y al compromiso como el mejor medio para mantener sus confortables estilos de vida mientras que al mismo tiempo tranquilizan sus consciencias. Las personas cobardes y falsas siempre prefieren la no-violencia a la intervención física. Charlar siempre es mas barato que la acción. El tercer grupo es el

de las personas religiosas que creen que Dios castigará a los pecadores y premiará a los virtuosos. Esencialmente, cargan la responsabilidad al hombre grande de arriba, y predicán con palabras de amor y paz para hacer parecer a ellos mismos como puros y santos cuando llegue su turno para el juicio. Para estas personas, la no-violencia los ayuda a conseguir el cielo, lo cual es más importante para ellos que ayudar a otras criaturas a ser libres de la esclavitud humana. El cuarto grupo consiste en los pacifistas de la 'Nueva Era', quienes se nombran así mismos de acuerdo con su interpretación occidentalizada y distorsionada de la no-violencia de Gandhi. Creen que ninguna paz puede venir de la guerra, un punto que Gandhi expuso. Igual que las personas religiosas que quieren dejar el juicio a Dios para mantener sus registros personales limpios, estas personas, espiritualmente ansiosas, quieren dejar todo al Karma y maximizar su crecimiento personal. No reflexionan sobre la ineficacia de sus tácticas para la liberación animal, porque están demasiado ocupados reflexionando acerca de su iluminación y desarrollo espiritual. Podrían ver al movimiento como una parte de su propio crecimiento para llegar a ser una persona más pacífica y amorosa. Su interés en los animales es secundario a su interés en transformarse en seres afectuosos.

Cuando los animales estén siendo abusados, hablarán fuerte y claro de amor y paz, pero no harán nada para detener físicamente el abuso. Algunas veces, no están deseosos incluso de enfrentar la destrucción que existe por todo su alrededor, porque quieren mantener una perspectiva positiva y 'buenas vibraciones' en sus vidas. Por supuesto, los animales no consiguen nada con este amor interesado, traicionero y antropocéntrico. Los animales necesitan Libertadores, no personas que metan sus cabezas en la arena negando que el mundo está lleno de actos malvados y horribles perpetuados en contra de criaturas inocentes. Los Libertadores se contentan con que cada movimiento masivo y exitoso nunca fue exclusivamente pacífico, incluso cuando fue diseñado para que así lo fuera. El movimiento de Gandhi fue asociado sin cesar con violencia, a pesar de las apelaciones de Gandhi por la paz. El movimiento por los derechos civiles de los negros tenía a Martin Luther King, Jr., pero también tenía a Malcolm X. Hubieron marchas pacíficas, pero también disturbios violentos entre blancos y negros, y acciones de los Panteras Negras, y amenazas. Es popular para los defensores de la no-violencia aceptar el crédito por logros hechos en estos movimientos. Pero, ¿los logros habrían sido alcanzados sin el espectro de la violencia, real y amenazante? Gandhi, por ejemplo, tenía millones de seguidores ansiosos

de satisfacer cada uno de sus mandatos. A pesar de su mensaje de Satyagraha, Gandhi y los oficiales Británicos sabían que la posibilidad de que la violencia estallara era real. ¿Cuánta de la influencia de Gandhi fue debido al miedo de los oficiales a este potencial de violencia?. Los Libertadores sostienen que el uso de la intervención militante es la única manera de hacer conscientes a las personas acerca del hecho de que no pueden continuar explotando otras criaturas. Uno no puede elevar la consciencia hasta que hay conocimiento. La gente es inconsciente del dolor y el sufrimiento de los no-humanos. Ellos solamente son conscientes de los placeres y dolores que afectan directamente sus vidas. Los Libertadores dicen que es hora de que los amantes de los animales hagan a los abusadores tener consciencia del dolor cuando lastiman a los miembros de nuestra familia. El autor de Eclesiastés dice: “Para todo hay una época, y un tiempo para cada asunto bajo el cielo.” Específicamente, voltea tu atención a seis de estos periodos: “Un tiempo para matar, y un tiempo para curar; un tiempo para amar, y un tiempo para odiar; un tiempo para la guerra, y un tiempo para la paz.” Los Libertadores creen que es tiempo para detener físicamente a los opresores humanos, y permitir a nuestros hermanos y hermanas, y al medioambiente en el cual viven, recobrase; es tiempo para amar a los animales con hechos y no con simples palabras, y un tiempo para odiar a los humanos por su insensibilidad, fanatismo y voracidad; y es tiempo para la guerra en contra de la humanidad, y un tiempo para la paz en nuestros corazones, liberándonos a nosotros mismos de esta maquina de destrucción masiva llamada sociedad, cuyas ruedas giran con la sangre, el sudor y las lagrimas de los animales.

## 6 | UN TIEMPO PARA LA GUERRA

**H**e explicado porque los Libertadores creen que la naturaleza humana y las sociedades humanas son inalterablemente resistentes a liberar a los animales y tratarlos con respeto. He mostrado porque los Libertadores creen que la resistencia no-violenta es ineficiente para liberar a los animales y he explicado porque los Libertadores ven a la fuerza física como el único camino para salvar a alguno de nuestros familiares. Sin embargo, a pesar de todo el

razonamiento presentado hasta ahora, estoy completamente seguro de que la mayoría de los lectores todavía rehusa no solo la acción militante en contra de los abusadores de los animales, sino que también ahora podrían estar agasajando nociones de violencia en contra de los Libertadores. Thoreau decía: “Quien se entrega a sí mismo completamente a sus prójimos aparece ante ellos como inútil y egoísta; pero quien se entrega parcialmente a ellos, es declarado un benefactor y un filántropo.” Los Libertadores se entregan a sí mismos totalmente a los animales. No tienen ninguna duda que serán considerados inútiles y egoístas por algunas personas. Esto no es por qué algunos de ustedes no estén de acuerdo con los Libertadores. Mi sentimiento es que muchos de ustedes si lo están. Pero, ¿quién quiere sentir que su lucha esta perdida?

Los Libertadores explican la aversión del común de los defensores de los animales a levantar las armas en contra de la opresión humana de otros seres diciendo que aquellas personas están insertadas en el sistema. Ellos no están listos para declarar la guerra a los humanos. No traten de excusarse, dicen los Libertadores. Admite que tus propiedades están más con permanecer siendo una parte del sistema que en derrocarlo. Admite tu conflicto de intereses. Pero por favor no critiques a los Libertadores reales. Los Libertadores disfrutan conversando con personas lo suficiente valientes, honestas y amantes para colocar los intereses de su familia de criaturas por sobre sus comodidades materiales y sociales. Cuando lo hacen, comienzan como sigue: “Bienvenidos amigos. ¡Tenemos algunos culos humanos para patear!” Primero, explican, acabemos con aquel terrible termino ‘derechos de los animales’. Ellos lo han usado en discusiones para reconocer propósitos y porque la mayoría de las personas que se consideran a sí mismas defensores de los animales se llaman a sí mismos activistas por los derechos de los animales. Pero ellos ven muchos problemas con él término. Uno es que los derechos implican una relación. Cuando tienes un derecho significa que en tus relaciones con otros, estos tienen una obligación de respetar tu autonomía. El concepto fue desarrollado para definir los límites de la interacción humana, haciendo de la explotación de personas un crimen. Podría parecer que los derechos de los animales es lo único que queremos.

Pero, ¿queremos ver a los humanos relacionándose con los animales? No, explican los Libertadores. Ellos quieren que los humanos dejen a los animales solos. Quieren que los humanos no tengan nada que ver con los no-humanos. El concepto de los derechos de los animales incluye a

los animales en la comunidad moral y política. Los activistas por los derechos de los animales de tendencia principal frecuentemente luchan para codificar los derechos de los animales en la ley. La empresa completa para obtener los derechos es insegura y tenue, por qué las leyes son fácilmente contradichas y cambiadas, y raramente son cumplidas. ¡Los Libertadores quieren que los no-humanos abandonen la comunidad humana!. Recuerda, para ellos es un movimiento para la exclusión de los animales de la sociedad, y no para la inclusión. Los Libertadores también recuerdan que el concepto de los derechos tampoco es necesario para respetar la autonomía de otro. Si Dios apareciera, no tendríamos que darle derechos para dejarlo solo. Lo dejaríamos solo a causa de respeto o miedo. Podemos tratar a otras criaturas de la misma manera. Además, el propio término ‘animal’ diferencia a los humanos de los no- humanos. Todas las clasificaciones crean distinciones. Pero las distinciones están basadas en diferencias, y la empatía esta basada en la identificación, la cual implica similitudes. Cuando alguien habla de los derechos de los animales como distintos de los derechos humanos, hay una suposición que implica que los humanos no son animales. Una creencia de que hay una diferencia entre humanos y animales solo puede estorbar la conexión y la identificación necesaria para el comportamiento moral hacia las otras criaturas. Otro problema con el concepto de los derechos de los animales es que los derechos son modelados después de las reglas para la interacción humana. Filósofos en el movimiento sugieren extender nuestro respeto para los semejantes humanos a otros animales, en el nombre de la consecuencia. Mientras los Libertadores creen que los filósofos están en lo correcto dada sus suposiciones, el problema implícito con su propuesta es que están usando sistemas y creencias humanas para modelar como deberíamos comportarnos con todas las otras criaturas. Esencialmente, los filósofos por los derechos de los animales argumentan que mientras tratemos a las personas con respeto, también deberíamos tratar a los animales con respeto. En una forma sutil, entonces los animales son dependientes de las sensibilidades humanas concernientes a como tratar a otros humanos. Si no tratáramos a los semejantes humanos bien, el argumento para tratar a los animales bien, también estaría perdido. De hecho, muchos personajes clave en el movimiento por los derechos de los animales han argumentado que usar a los animales, por ejemplo, en investigación, seria aceptable si los humanos fueran usados en la misma forma. Ellos no están en contra de la explotación de animales, solo en contra de la explotación desigual de animales y humanos. Por lo tanto, los animales no son respetados por sus propios

intereses, sino simplemente por extensión lógica del respeto humano por otros humanos.

Esta es otra variante del antropocentrismo que infecta el pensamiento y la acción humana, y enfada a los Libertadores. Finalmente, los derechos, legales o morales, son únicamente tan buenos como el intento de las personas forzadas a vivir a través de estos. Los Negros Norteamericanos tenían derecho a voto desde la Guerra Civil. Pero el cumplimiento de ese derecho fue pasado por alto hasta pasado los años '80 aproximadamente. También los animales pueden ser declarados libres mañana. Sin embargo, el cumplimiento social de su libertad nunca se llevaría a cabo, de acuerdo con los Libertadores. El termino que los Libertadores usan en vez del movimiento por los derechos de los animales es el 'movimiento de liberación'. Por lo tanto, aquellos en el movimiento son llamados Libertadores, en oposición a los activistas por los derechos de los animales. Su enfoque esta en la agresión y la explotación humana hacia otros. Los otros no necesitan justificar sus semejanzas con los humanos con el propósito de lograr derechos. El peso de las responsabilidades esta sobre los humanos para parar su agresión, no sobre los animales para probarse a sí mismos dignos de respeto. Implicado en esto, hay una visión naturacentrica del mundo, destronando a los humanos de su tiranía autojustificada sobre otros. Los Libertadores cambian sus lealtades desde la familia del hombre a la familia de las criaturas, o del antropocentrismo al naturacentrismo. Significa que ellos ya no colocan automáticamente a la gente primero, o se sienten avergonzados de admitir que valoran a algunos pollos y ratones más que a algunos humanos. Los Libertadores creen que su propuesta ofrece la esperanza que los movimientos tradicionales centrados en lo humano no ofrecen. Para ellos la esperanza es posible, incluso en su reconocimiento de que los humanos siempre serán crueles mientras existan. ¿Por qué? Porque ellos no tienen esperanza por cosas imposibles, como cambiar la sociedad. Ellos esperan liberar a familiares, no salvar al mundo.

El ejemplo que les gusta usar es el siguiente. Si despertaras un día para encontrar que tu casa esta incendiándose, no solo te sentarías allí y lo lamentarías. Te levantarías y rápidamente rescatarías a cualquiera de los seres vivos que todavía están en la casa, y huirías velozmente. Si tomas la decisión de salvar algunas vidas, entonces puedes sentirte exitoso, incluso si hubiese algunos miembros que no pudiste alcanzar a

salvar. Salvar tantas vidas como sea posible fue tu objetivo. El incendio no fue tu culpa, y sentirse que fracasaste porque hubo un incendio y algunas vidas se perdieron, es colocarse a ti mismo en una posición invencible con una culpa desmerecida. Cuando defines tu tarea en términos de salvar o curar a la humanidad, te enfocas en la casa que esta quemándose. No hay forma de que puedas ganar. Pero cuando aceptas que la casa se quemara, puedes enfocarte en las vidas salvadas y sentirte bien acerca de lo que has hecho. El secreto de los Libertadores para mantener una perspectiva positiva es saber que sin importar cuan abusivo este mundo ha llegado a ser con los animales, ellos han sido capaces de rescatar algunos de la llama humana causante de terror y muerte. Ellos no ven a cada liberación animal, incluso las pequeñas donde solo unos pocos animales son liberados, como una batalla en una guerra invencible en contra de la crueldad humana. Ven a cada liberación como una guerra en si misma, totalmente ganada cada vez que solo una criatura es liberada de la explotación humana. De esta manera, los Libertadores pueden mantener sus esperanzas vivas, no que las personas cambiaran de algún modo su tendencia inherente para abusar de los animales, sino que una persona, con la voluntad de tener éxito, pueda liberar a un ratón de un laboratorio, o liberar a un pollo de una granja factoría. Los Libertadores creen que ellos pueden ganar miles de guerras en sus vidas. Creen que lo deben hacer, por los animales. Antes de continuar, estoy seguro que algunos de los lectores están confundidos con la afirmación de los Libertadores que los humanos tienen que dejar a los animales solos en el tiempo. ¿Qué hay acerca de los humanos en relación con animales de compañía, u otras relaciones entre criaturas en las cuales los humanos son un participante? La posición de los Libertadores es clara. Todas las interacciones con otras criaturas deberían ser por mutuo consentimiento. Eso significa que no deberíamos encadenar caballos a arados; o mantener vacas confinadas y ordeñándolas, transformando sus cuerpos en maquinas de producción lechera, y entonces justificar nuestra explotación diciendo que las alimentamos y cuidamos. Estos son ejemplos de manipulación y parasitismo humano. Incluso los caballos que son montados y aprenden a aceptar a su jinete, tienen que ser primero ‘domados’. Todas las criaturas inteligentes pueden ser entrenadas para aceptar, e incluso disfrutar de manera masoquista su opresión, como algunos de los esclavos de los humanos aprenden a hacer. Pero esto no hace de su opresión algo menos que un abuso. Cuando un esclavo acepta su esclavitud, el no es menos que un esclavo. Su espíritu simplemente es domado. Los Libertadores se dan cuenta de que es necesario sensibilidad y



empatía para relacionarse con otra criatura en términos mutuamente aceptables. Los humanos nunca han desarrollado estas habilidades. En cambio, matan y explotan a quienes puedan, y domestican, lo cual significa genéticamente esclavizar ciertas criaturas para propósitos especiales, tanto como para poner huevos, trabajar, producir leche o carne, investigación, entretenimiento o compañía. Los animales de compañía son un problema complejo, creen los Libertadores, porque tenemos una responsabilidad para con ellos por haberlos hecho dependientes de los humanos. Deberíamos permitir a cada uno vivir como ellos deben vivir, tan libre y felizmente como sea posible.

Esto usualmente significa vivir en contacto con los humanos, porque son dependientes de nosotros por sus necesidades básicas. Pero esta debería ser una situación temporal. Idealmente, los Libertadores quieren que todos los animales domésticos sean impedidos de ser criados, incluyendo a perros y gatos. Esto terminaría su dependencia genéticamente programada. Perpetuar las proles de animales domesticados es continuar con su esclavitud. Los humanos han creado seres mutantes, animales que han llegado a ser casi tan enajenados de sus naturalezas originales como nosotros hemos llegado a estar de la nuestra. Por lo tanto, los humanos deben cuidarlos mientras estén vivos. Pero deben prevenir su reproducción y terminar con su esclavitud hacia los humanos. Todo esto podría sonar loco viniendo de amantes y compañeros de la familia de las criaturas. Si así fuera, todavía no has empezado a pensar como un Libertador con una perspectiva naturacéntrica. Para los Libertadores, todas las relaciones humanas con otras criaturas están comúnmente basadas en términos humanos. Nosotros mismos nos hemos transformado en sus soberanos. Incluso muchos amantes de los animales apoyan la idea de la administración humana de los animales intentando transformar el mandamiento bíblico de dominación humana, por ejemplo, la dominación sobre los animales dentro de un concepto más aceptable. ¡Pero los Libertadores ven todo esto como una basura centrada en lo humano! Tanto la administración como la dominación dicen que nosotros somos mejores que otras criaturas. En ambos casos, los humanos tienen el poder por sobre los otros animales en el mundo. Todos saben que el poder corrompe, y el poder absoluto, tal como es declaradamente ratificado por Dios, o logrado a través de la domesticación, corrompe absolutamente. La mayoría de las personas no puede imaginarse conectándose con semejantes sin estar con el control en sus manos. Sin embargo, relaciones libres e igualitarias con las

criaturas son posibles y gratificantes.

Otras criaturas no están asustadas naturalmente de los humanos. Tales seres como pájaros, ardillas, venados, mapaches, lobos, conejos, peces y un gran número de otros miembros de nuestra familia felizmente nos aceptan si no les mostramos que vamos a ser sus administradores o reyes. Si viviéramos como iguales respecto a otras criaturas, creen los Libertadores, entonces tendríamos muchas relaciones satisfactorias con ellos. Pero serían relaciones mutuamente agradables, algo que el hombre, en necesidad de control, al parecer no puede entender o aceptar. Lleva tiempo reorientar tu pensamiento para entender el de los Libertadores. Podrías estar acostumbrado a considerar solo a otros humanos como tus amigos y familiares. ¡Pero mira alrededor tuyo! Para el Libertador, cada criatura que camina, nada, se arrastre o vuele es un amigo y parte de la familia. Las plantas, los arroyos, las montañas, los campos y los lagos son el hogar de la familia. Los Libertadores encuentran su amor allí, entre los seres que consideran su verdadera familia. Los Libertadores ofrecen algunas estrategias para liberar a los animales. Primero, sostienen que aquellos ansiosos de defender a los animales constituyen la sección más compasiva, empática y valiente de la sociedad. Eso es porque han elegido sacrificar su comodidad personal para ayudar a sus familiares no-humanos. Los Libertadores usan una analogía para explicar su rol en la sociedad. Muchos antropólogos y filósofos han comparado a la sociedad con un organismo. Las carreteras que permiten el transporte es el sistema circulatorio. El sistema educacional es el cerebro. Y cosas similares. Dadas esta analogía, ¿quiénes son estas personas conscientes y empáticas? Ellas son las células blancas de la sangre. Las células blancas gastan sus vidas luchando en contra de enfermedades, infecciones y el decaimiento del cuerpo. Ellas se martirizan así mismas durante el proceso de mantener al cuerpo funcionando. Eso es lo que las personas éticamente dispuestas y compasivas han hecho históricamente. La mayor parte de la humanidad ha abusado de sí misma y del medioambiente causando guerras, destrucción y sufrimiento. Unas pocas almas valientes han existido en cada generación para martirizarse a sí mismos en el nombre de la bondad, para mantener al cuerpo de la sociedad funcionando. Estas mismas personas se han arrojado sobre las ruedas de la maquinaria destructiva de la sociedad, retardando las fuerzas malignas que continúan triturando duramente al mundo. Gracias a este pequeño grupo de personas que se preocupan por asuntos morales y colocan sus acciones detrás de sus palabras, la sociedad ha procedido con

dificultad a través de los milenios. Desafortunadamente, sus acciones han ayudado a mantener a la sociedad y su opresión sobre otras criaturas y el planeta.

Los Libertadores creen firmemente que la mejor cosa que podría sucederle a la tierra y a todos sus habitantes no-humanos es que las sociedades humanas lleguen a un final, junto con todas las personas. La destrucción causada por los humanos al medioambiente y a otras criaturas terminaría. La tiranía de la humanidad finalizaría. Esa es una causa por la cual los Libertadores alegremente se martirizarían a si mismos. Hay dos estrategias por las cuales las células blancas pueden pelear en el cuerpo. Una forma es pasiva y la otra activa. La forma pasiva es apartarse de la sociedad. Significa que uno no trabaja para el cuerpo como una célula blanca nunca más. Eso deja al cuerpo indefenso, incluso frente a sus propias toxinas. Cuando las buenas personas se apartan de la sociedad, el cuerpo llega a ser incapaz de combatir las enfermedades, tales como la corrupción, la avaricia y el egoísmo. Sería como un cuerpo sin un sistema inmunológico. Lentamente, morirá. Al no participar en la sociedad, los Libertadores ayudan a hacer que su final este más cerca de la realidad. Es difícil para algunas personas que se preocupan del sufrimiento humano y sienten empatía por otras personas, apartarse de la sociedad y dejarla destruirse a sí misma. Estas personas no están pensando con una perspectiva Libertadora. Los Libertadores consideran que los humanos no tienen ninguna exigencia más grande en simpatía y activismo que los animales de los cuales abusan. De hecho, creen que sus víctimas merecen una preocupación y una atención más grande. Algunas personas misericordiosas ven a los individuos crueles como de alguna manera enfermos mental o espiritualmente. Sienten que estas personas crueles deberían ser cuidadas, y no ignoradas y abandonadas para sufrir a causa de su propia enfermedad. Por otra parte, estas personas compasivas probablemente estarían de acuerdo en que un criminal sociópata debería estar encarcelado e impedido de herir a otras personas. Si nos definimos a nosotros mismos como parte de la familia de las criaturas, como los Libertadores lo hacen, los humanos que explotan a los animales son lo mismo que criminales sociópatas. Sin embargo, debido a que existen tan pocos Libertadores, y la crueldad es socialmente aceptada y fomentada, los Libertadores no pueden encarcelar a estos criminales. No obstante, los Libertadores pueden retirar su apoyo del sistema social. La estrategia activa es el uso del intervencionismo militante. Usando la analogía de las células blancas, esto es como una enfermedad autoinmune.

Significa que las células blancas ahora consideran al cuerpo como un extraño y lo atacan como ellas lo hacen a otros causantes de enfermedad. Con el tiempo, las células blancas terminan debilitando al cuerpo y destruyendo su habilidad para sobrevivir. ¿Qué forma toma el intervencionismo militante? Es liberando a un perro abusado, encadenado constantemente a un árbol, por su opresor humano. Es entrando en una granja factoría, dañando el equipamiento y las jaulas, y liberando algunos de los animales. Incluye todos los tipos de ‘destartalación’ (monkeywrenching), desde inhabilitar vehículos a carreteras o líneas eléctricas. También incluye la confrontación directa con opresores humanos como detenerlos físicamente de cometer crímenes en contra de nuestros semejantes. Como el nombre lo implica, el intervencionismo militante es un acto de guerra en contra de la sociedad. Reconoce la intervención apasionada, enérgica y agresiva de los Libertadores dentro de la opresión humana en contra de nuestra familia. Los Libertadores usan cualquiera y cada táctica necesaria para ganar la libertad de nuestros hermanos y hermanas. Esto significa que estafan, roban, mienten, saquean, inhabilitan, amenazan y dañan físicamente a otros para alcanzar su objetivo. Muchas personas compasivas probablemente no están de acuerdo con este concepto de intervencionismo militante. Estas son básicamente unas personas pacíficas, opuestas a la violencia. Ellos preguntan si el intervencionismo militante rebaja a los Libertadores al nivel de los opresores humanos. ¿Puede la gente mentir, estafar, robar y cometer daño físico en contra de otros, y llamarse a sí mismos personas morales? Los Libertadores afirman que estas preguntas ignoran la diferencia entre usar la fuerza física ofensivamente versus defensivamente.

Explican su posición con el siguiente ejemplo. Detener a un supuesto asesino de matar a un niño inocente es considerado, incluso por los más pacifistas de nosotros, como una acción buena y noble. Actuar como un agente por el niño indefenso sería un acto de defensa, no ofensivo. Si el rescatador necesitara mentir, estafar o robar al supuesto asesino, aun alabaríamos sus esfuerzos. Mentir, estafar y robar son medios para lograr el objetivo de salvar al niño. Incluso si el supuesto asesino fuera baleado y asesinado para prevenir que matara al niño, consideraríamos al rescatador, loable y virtuoso. También debería ser mencionado que los Libertadores no se consideran a sí mismos como castigadores. No buscan nada, sino simplemente la liberación de los animales. Si un abusador cambia su comportamiento y adopta un estilo

de vida pacífico, los Libertadores no mantendrían ningún rencor. Lo que ellos no aceptan son los actuales crímenes en contra de los miembros de nuestra familia. Mientras algunos abusadores podrían argumentar ignorancia o hábito, y mientras algunas tienen capacidad para cambiar, el hecho que perdura es que nuestros semejantes están siendo torturados y masacrados directa o indirectamente por estas personas. Tales crímenes no serían tolerados por la sociedad si fueran cometidos en contra de los humanos. Los Libertadores sienten que la misma consideración debe existir en el trato de todas las criaturas. El hecho de que los Libertadores estén en guerra significa que usan cualquier clase de fuerza que sientan que es necesaria para salvar a nuestros familiares. Ellos saben que la gente, incluido los criminales más sanguinarios, nunca son totalmente buenos o malos, negros o blancos. Pero aquel hecho nunca detuvo a las personas de matar criminales en defensa propia. Los Libertadores no están juzgando a la gente como malvada, sino sus actos como tales. Si las personas se empeñan en la tortura y la destrucción de criaturas inocentes, sus actos los hacen culpables de crímenes en contra de otras criaturas, y los Libertadores tratarían de detenerlos, incluso si aquello requiere intervención física. Para detener los actos, los Libertadores sienten que deben detener a las personas. Y la manera en que los Libertadores detienen a la gente es usando las motivaciones del dolor y el miedo. Algunos de ustedes podrían creer que la fuerza nunca funcionará para enseñar a las personas a respetar la vida animal. Los Libertadores están de acuerdo. No obstante, esa no es su meta. Los Libertadores no están tratando de educar a los humanos. Ellos han renunciado a los humanos y sus sociedades. El intervencionismo militante es una propuesta que se capitaliza sobre la motivación del dolor y el miedo haciendo a las personas actuar de ciertas maneras. Cuando los Libertadores provocan dolor a los vivisectores, a los cazadores o a los criadores de las granjas de pieles, o a los carniceros, hacen de su opresión de los animales algo menos agradable. Algunos pararán de hacer lo que están haciendo. Por supuesto, algunos obtendrán armas e intentarán protegerse a sí mismos. Un alto nivel de ansiedad será generado por las liberaciones, lo cual también puede ser usado en contra de los abusadores. Mientras más difíciles y dolorosos los Libertadores hagan los actos de brutalidad de los abusadores, más ayudará a nuestros familiares. Déjenme ilustrar el intervencionismo militante en acción, en contraste con los métodos tradicionales de trabajar dentro del sistema. Consideremos maneras en las cuales tratar con la vivisección. Los defensores de los animales permanecen parados con lienzos fuera de

una instalación de investigación cantando: “¿Qué es lo que queremos? ¡Derechos de los animales!. ¿Cuándo los queremos? ¡Ahora!” mientras la gente de la prensa entrevista al líder o al vocero. Al otro lado hay un grupo de apoyo a la investigación en animales consistente en estudiantes graduados, investigadores y sus hijos. Ellos cantan contraslogans a la prensa, y son igualmente presentados en las noticias de las 6 aquella tarde. Un artículo en el diario describe la manifestación, poniendo entre comillas las partes de las afirmaciones del vocero por los derechos de los animales que sonaron mas ‘como terroristas’, porque al público le gusta una historia excitante. Un investigador muy respetado en la instalación también es citado mientras explica al público que la investigación en animales es decisiva para la salud pública, y que si la investigación en animales no hubiese sido permitida, estos activistas probablemente no estarían vivos hoy. Mientras tanto, detrás de las cercas de ocho pies de altura y alambres de púas de la instalación de investigación, detrás de las murallas de ladrillo y las jaulas de metal, nuestros familiares se doblan por el miedo, el dolor y el terror. Ni siquiera lograron ver la bonita manifestación por televisión. Algunos activistas van a casa luego de la manifestación ansiosos por escribir a sus congresistas exigiendo mejores condiciones para los animales de laboratorio y regulaciones más estrictas en los laboratorios de investigación. Pero los congresistas están haciendo lobby más vehemente y efectivamente con grupos de intereses especiales preocupados en la investigación en animales, como las poderosas industrias farmacéuticas, las medicas, las de crianza animal, las de comida de mascotas y las de la carne. Las industrias de la piel, del cuero y otras industrias abusadoras de los animales también hacen lobby fuertemente a favor de la investigación en animales, porque ellos ven cualquier signo de respeto por los animales como un precedente peligroso que también podría afectarlos. Alguna de las cartas para los congresistas exige el cumplimiento de las leyes ya aprobadas, porque el cumplimiento es un asunto enteramente diferente de lograr que las leyes sean aprobadas. Así los defensores de los animales están desamparados exigiendo leyes para hacer cumplir la ley. Por supuesto, si todo sale bien, entonces necesitaran exigir leyes para hacer cumplir las leyes de cumplimiento. Alternativamente, imagina a un libertador participando en el intervencionismo militante.

La instalación de investigaciones esta cuidadosamente delimitada. Infiltrados dan la información de las ubicaciones de los animales accesibles. Una noche una irrupción forzada se intenta y veinte conejos,

cuarenta ratones, seis perros y dos chimpancés son rescatados. La maquinaria usada en los experimentos es destruida junto con carísimos computadores y otros artículos valiosos. Los animales son transportados a santuarios donde pueden vivir el resto de sus vidas en paz. Mientras tanto la policía esta ocupada buscando pistas del 'crimen'. Los investigadores hablan al público acerca de su ultraje por el robo de sus animales y la destrucción de su propiedad, y como la ciencia medica ha justamente sufrido un grave retroceso. Entonces, un día, uno de los investigadores en animales recibe una carta exigiéndole detener su trabajo o sufrir las consecuencias. Por supuesto, el investigador continúa su cruel trabajo. Una semana mas tarde, él entra a su auto y explota, colocando permanentemente un final a sus proyectos. Otros investigadores reciben cartas anónimas diciéndoles que paren de matar animales o ellos también serán detenidos. Como resultado, protección policial privada y pública es ordenada para los investigadores. La instalación parece un fuerte. El estado de ánimo en la instalación es bajo. Los investigadores se sienten inseguros incluso en casa. Algunos deciden retirarse tempranamente, o cambiarse a otra instalación. Unos pocos de los estudiantes graduados y los hijos de los investigadores deciden que la investigación en animales es demasiado peligrosa para su sangre, y eligen seguir otra carrera. Pronto, el costo de emplear protección de policía privada reduce la cantidad de investigación que la instalación puede afrontar y realizar, y el público comienza a enfadarse con la instalación por el uso de dinero de impuestos para pagar la protección policial publica. Así hemos considerado dos escenarios para tratar con la vivisección. En uno, fueron escritas cartas, hechos discursos, vendidos artículos, el público fue momentáneamente entretenido, y los animales aun sufrían y morían. En el otro, los animales fueron liberados, un asesino crónico de animales fue neutralizado, y el terror, la desmoralización y las perdidas financieras impidieron más sufrimiento animal (por supuesto, yo, Screaming Wolf, no apoyo este o cualquiera escenario ficticio a causa de su ilegalidad.)

Cuando las personas dicen que esto suena como demasiado compromiso para ellos, los Libertadores los invitan a considerar que dirían si estuviera su familia en aquella instalación a punto de ser torturados y asesinados brutalmente. ¿Permanecerían parados afuera, cantando y escribiendo a los congresistas, o estarían haciendo todo lo posible que pudieran hacer para detener a los bastardos de matar a su familia? Los Libertadores sostienen que si pudieras imaginarte a ti mismo haciendo esto por tu familia humana, entonces deberías ser capaz de imaginarte a ti mismo

haciéndolo por tu familia de criaturas. Los Libertadores se capitalizan en el hecho de que las amenazas de muerte, ocasionalmente llevadas a cabo, pueden desmoralizar a muchos más que los investigadores. Ejecutivos de compañías de medicamentos, trabajadores de granjas factorías, criadores de animales, trabajadores de mataderos, propietarios de tiendas de mascotas, explotadores forestales, cazadores y cualquier otro abusador de los animales son objetivos para el intervencionismo militante. Imagina la diferencia entre sabotear una caza haciendo ruido para asustar a los animales, y sabotear una caza haciéndose pasar por un cazador y espantar a uno verdadero. Los Libertadores se comprometen a sí mismos a hacer del abuso animal una empresa menos placentera y más dolorosa. Los Libertadores ofrecen una guía para el intervencionismo militante. Esta es, como explican, su filosofía para individuos interesados. Los coloco entre comillas por asunto de realismo, sin implicar ningún acuerdo con sus principios. Lo siguiente me fue entregado anónimamente en un cassette: “Para empezar, no cualquiera es capaz para la militancia. Los humanos son educados para ser obedientes y desinformados. Temen la acción directa. Si esa es tu situación, pero todavía crees en la causa de la liberación, entonces abandona el sistema. No participar en el derramamiento de sangre animal o no darle a la sociedad el beneficio de tu consciencia elevada. Apartarse de la sociedad salva vidas y hace desangrarse al sistema que necesita de gente buena para seguir viviendo, y matando. Pero si sientes que puedes practicar el intervencionismo militante, sugerimos lo siguiente: *Primero, participa tan poco como sea posible en la sociedad. Es moralmente imperativo que participes en la crueldad de la sociedad en el menor grado posible. No podemos aceptar la propuesta de matar a algunas criaturas inocentes para salvar a otras. No matarías a tu hermano para salvar a tu hermana. Si pudieras apartarte totalmente de la sociedad, podrías minimizar la participación en su crueldad. Pero debido a que has elegido combatir al sistema para liberar a los animales, debes participar en aquel sistema en algún grado. Pistolas, clavos, explosivos, mascararas y el transporte para ti y los animales que salvas, todo cuesta dinero. El dinero es el instrumento medio de la sociedad. Por lo tanto estas haciendo una elección consciente para participar en algo de la crueldad para detener algo de ella. Esto suena como un dilema moral. ¿Cómo puedes liberar a los animales pero no ser del bando que los mata participando en el sistema? La respuesta es que los animales que están siendo destruidos encubiertamente por tu participación en el sistema, por decir, por tu gasolina comprada, por conducir tu auto y por pagar impuestos de*



*compraventa por materiales que no podrías robar, son como prisioneros inocentes de un terrorista armado y sanguinario que esta apunto de matarlos. El terrorista mantiene a un niño cerca de su lado como protección, como un escudo. La única manera de detener al terrorista de matar a los otros prisioneros inocentes es matando al niño junto con él. No puedes ver alguna otra forma de salvar a los otros o al niño. Todos morirán sin tu intervención. En este caso, debes matar al terrorista y al niño, salvando tantas de las otras víctimas inocentes como te sea posible. Esta es esencialmente la realidad que enfrentan nuestros familiares. Ellos son prisioneros de los terroristas humanos. Si no hacemos nada, todos sufrirán y serán asesinados. Mientras nuestra participación no se sume al sufrimiento que habrían experimentado sin nuestra intervención, hemos hecho bien. Entonces claramente debemos participar en la sociedad solo en el grado necesario para llevar a cabo nuestras campañas de liberación. Cualquier otro compromiso para beneficio personal estaría haciéndonos perder nuestro derecho moral de llamarnos a sí mismos Libertadores. Segundo, intercambia por necesidades básicas con otros Libertadores y personas que se han apartado de la sociedad. Esta regla viene de la primera. Los Libertadores pueden beneficiarse de estar en la compañía de almas de la misma mentalidad. En tal situación, la gente puede compartir objetos materiales y servicios intercambiando con cada otro. Esto evita tener que ir a la ciudad para comprar las cosas que necesitas. Trata de no usar dinero en todo lo posible. Tercero, haz tan poco dinero como sea posible para pasar inadvertido. Podrías necesitar algo de dinero para obtener las cosas que no puedes intercambiar. ¡Ten cuidado! Hacer dinero es participar en el sistema. Por otra parte, podría beneficiar a la causa si haces dinero como un infiltrado, por decir, en un laboratorio de investigación o en una granja factoría. ¿Qué tal conseguir un trabajo como guardia de seguridad o portero? Ellos tienen montones de llaves. Cuarto, vive de manera simple. Evita la obsesión con el materialismo que infecta nuestro mundo capitalista. Somos criados para ser consumidores. El planeta necesita más liberación y menos consumismo. Vivir de manera simple también te ayuda a evitar necesitar dinero y tener que participar en el sistema.*

*Quinto, no juegues con las reglas de la sociedad. Miente, estafa, roba y haz daño físico a los abusadores y su propiedad, pero hazlo si, y solo si, sirve a las necesidades de liberar a nuestra familia de la tiranía humana. No quebrantes leyes por simple provocación o beneficio personal, porque eso te despoja de tu posición moral, y te coloca en riesgo innecesario*

*de ser capturado. Vale la pena mencionar aquí que los Libertadores que practican el intervencionismo militante no toman crédito por sus acciones. No somos soldados vestidos de uniforme enfrentando al enemigo de frente. Somos mas como guerrilleros, espías y saboteadores. Esta no es una época para la autoglorificación y para probar al mundo que somos virtuosos y valientes. No necesitamos firmar con nuestros nombres o dar nuestra afiliación organizacional como el FLA lo hace. Todos los grupos pro-animal, incluso el FLA, están intentando educar a la sociedad y llamar la atención para su causa. También quieren que la oposición sepa cuan fuertes y poderosos son. Esto porque están luchando por el poder dentro del sistema. Los Libertadores tienen un programa completamente diferente. No queremos que la prensa anuncie nuestras acciones, porque eso podría hacer de las futuras acciones algo más difícil (una excepción es cuando la prensa puede agravar la paranoia del abusador y servir como una herramienta de sabotaje.) No queremos educar a la sociedad, porque sabemos que la sociedad nunca cambiara. No queremos ser incluidos en la estructura del poder del sistema. Simplemente queremos liberar familiares y destartalar la maquinaria abusiva del sistema. Esta diferencia también corresponde a los actos de desobediencia civil.*

*La desobediencia civil, como se discutió en el capitulo anterior, conlleva el obedecer todas las leyes morales y aceptar gustosamente el castigo por desobedecer las leyes inmorales. Esta diseñada para demostrar tu buena voluntad para participar en la sociedad y obedecer sus reglas, mientras son seres morales. No queremos tener nada que ver con la sociedad, excepto sabotear su habilidad asesina. La desobediencia civil no tiene sentido para los Libertadores. No es una táctica apropiada para la guerra. El hecho de que no anunciemos nuestras actividades se suma al terror y a la inseguridad que podemos crear, haciéndonos más efectivos. Mientras los vivisectores sepan que, por ejemplo, estamos detrás de ellos, que los atacaremos en algún momento, en alguna manera, pero que el momento nosotros lo decidimos, y además, que nunca admitiremos cuando hemos atacado, tendremos un efecto magnifico, destructivo y desmoralizador sobre las mentes paranoicas de estos abusadores. ¿Esa jaula abierta fue un acto de un Libertador? ¿Qué tal aquel nuevo investigador que recién comenzó? ¿Posiblemente es un infiltrado? ¿Y que tal aquel incendio en la casa del doctor Jones? Su causa nunca fue completamente determinada. Una mente culpable no necesita ningún acusador. Los abusadores saben quienes son y estarán temerosos de cada*

*uno de nuestros movimientos. Cuando quiera que algo malo suceda, cuando sea que alguien sea asesinado, o cuando una propiedad sea destruida, o cuando un auto caiga de una colina, o cuando una persona sea envenenada cuando coma carne, los Libertadores serán sospechosos. Con nadie sorprendiendo a los abusadores culpables, no sabrán en quien confiar. Cada uno comenzara a volverse en contra del otro. Así podemos desmoralizarlos y dificultar su opresión. Recuerda, el miedo es el más grande motivador de los humanos. Podemos generar un medioambiente de miedo que chamuscará los pelos de la espalda en incluso el opresor más sanguinario. Sexto, nunca confíes en los humanos sin una buena causa. Recuerda, esta es una guerra y los humanos son el enemigo. Esto también significa que deberías trabajar solo o con uno u otros dos amigos confiables y verdaderos. La gente ha sido conocida por volverse en contra incluso de los amigos más cercanos con una aparente pequeña provocación. La guerra que estas peleando podría proporcionar razones de vida y muerte para que otros se vuelvan en contra de ti. También implica que los Libertadores no tienen ningún líder. No estamos organizados en el sentido tradicional de la palabra. Somos personas independientes que aceptan la responsabilidad de liberar a nuestros familiares de la opresión humana. No tomamos la responsabilidad por las acciones de cualquier otro. Estamos habilitados para hacer nuestras propias acciones de acuerdo con nuestra propia consciencia. Séptimo, mantente tranquilo con respecto a tus creencias. Los labios sueltos pueden llevarte a graves problemas. Otras buenas personas recibirán el mensaje de liberación sin que tu seas el que se los diga. No tienes que ser un reclutador como también un libertador. Miente sobre tus creencias y sé furtivo en tu operación. Octavo, desacostumbra a ti mismo de necesitar la aprobación de otros humanos. No necesitas personas que te digan que buen trabajo estas haciendo. No mucha gente te felicitara por desechar una tienda de pieles y por balear a un cazador, excepto quizás otro Libertador. Siente tu éxito en la libertad y el placer de los animales liberados. Noveno, mantente enfocado en lo positivo.*

*Esta es una tarea difícil. ¿Cómo puedes ir por la vida, conociendo la enorme crueldad que existe, y de alguna manera mantener una actitud positiva? La respuesta es darse cuenta que no tienes ningún control sobre esa crueldad. Como hemos dicho, cuando estas en una casa que sé esta quemando, no tiene sentido lamentarse del hecho de que la casa esta quemándose. Debes gastar tu energía salvando a aquellos que puedas de la llamarada, y esperar que habrá muchos mas que no podrás salvar. Debes*

*aprender a ver la llamarada como lo dado, y tu rescate de víctimas inocentes como una bendición. Otra manera de tratar esto es usando la analogía de la taza con agua. Estas familiarizado con la pregunta de si una taza que contiene la mitad de su máximo volumen de agua esta o mitad vacía o mitad llena. El optimista ve la taza como mitad llena, el pesimista como mitad vacía. Cuando tienes la esperanza de rescatar a todos los animales y de detener toda la crueldad humana, estas eligiendo metas imposibles. Tu taza siempre estará mitad vacía. Pero cuando desistes de metas irreales, puedes sentirte bien por cada vida que salvas que habría sido destruida sin tu intervención. Tu taza entonces esta mitad llena. Pero incluso mitad llena es irreal, porque todavía juzga tu éxito por alguna meta ideal de liberar a todos nuestros familiares. En realidad, una taza mitad llena esta tan llena como nunca lo estará. Debes aprender a ver a cada liberación de un animal como tu taza rebalsándose. Otro obstáculo para sentirse positivo es que trabajando dentro del sistema, lo cual podrías haber estado haciendo hasta ahora, parece trivial e impotente cuando te das cuenta de que los animales necesitan la liberación, no derechos. Cuando te das cuenta de que las personas son bestias torpes y crueles, y que el sistema esta protegido con trincheras de arriba abajo en la explotación animal, que las tácticas antiguas de escribir a los congresistas, o alcanzar una iniciativa legislativa para detener a las personas de vender a los perros a las instalaciones de investigación con animales parece trivial. Ahora ves que el congreso fue hecho para servir a los hombres, no a los animales. Y sabes que salvar perros de las perreras de instalaciones de investigación solamente hará que aquellos perros sean asesinados en la perrera, y forzará a los investigadores a comprar perros más caros de los criaderos. No obstante, es verdad que escribir a los congresistas es útil en que cuesta a los opresores de los animales más dinero para sus esfuerzos en reuniones políticas. Y mientras más se gaste en perros criados, menos dinero disponible para la investigación. Pero ahora te das cuenta de que estas actividades, incluso si son exitosas, simplemente son molestias temporales para los abusadores, y son ineficaces a la larga. Las empresas y los investigadores gastan más dinero en gastos de operación que decidirán sus costos para sus consumidores, muchos de los cuales son defensores de los animales que trabajan dentro del sistema. Cuando ves el cuadro completo, tienes dificultad en estar satisfecho con las tácticas antiguas e ineficientes. Lo que necesitas hacer es ver el cuadro completo desde el punto de vista de cada animal, no desde el punto de vista de un humano. Desde sus puntos de vista, están sufriendo y*

*siendo asesinados. Es un asunto de vida y muerte. Cada vez que liberas a uno de la tiranía humana, estas exitosamente relacionándote con su cuadro completo. En resumen, no podemos detener la vivisección, pero podemos detener a un vivisector. No podemos terminar con la caza, pero podemos ponerle un final a algunos cazadores. No podemos terminar con la industria de la piel, pero podemos terminar con algunos cazadores que utilizan trampas. No podemos poner un alto al transporte de autos y camiones que incapacitan a los animales, pero podemos incapacitar autos, camiones y caminos por sí solos. ¡Mientras estés salvando animales, estas ganando guerras! Y ganar guerras debería mantenerte sintiéndote positivo.”*

Estas son las pautas básicas para el intervencionismo militante, como fue explicado por los Libertadores en sus propias palabras. Los Libertadores sienten que es una táctica bastante amplia permitir a los practicantes escoger un objetivo cómodo y alcanzar su objetivo. Para ideas, sugieren a los lectores obtener una copia de Ecodefense: a field guide to monkeywrenching, segunda edición, editado por Dave Foreman y Bill Haywood, y publicado por Libros Ned Tudd, Tucson, Arizona, 1987. Es una guía del ‘como’ para el sabotaje, y los Libertadores creen que es fácilmente aplicada a la liberación animal. Mas que adherirse a cualquier forma particular de sabotaje, los Libertadores sugieren que las personas sean creativas. Por ejemplo, sugieren que la gente podría usar una culebra de goma, o algún otro reptil facsímil, colocar clavos a través de su cuero, posicionados de tal manera que la llanta de un auto atropelle a la culebra y que esta sea aplastada, y colocar el objeto sobre el camino. Los Libertadores dicen que estarías sorprendido de cuantas personas se salen de su camino para golpear a una culebra. ¡Pero esta es una culebra que los Libertadores esperan devolverá la mordida!. Los Libertadores podrían enviar amenazas de bomba a universidades e instalaciones de investigación que usan animales. Si la persona que envía la bomba no tiene la inclinación para realizar la amenaza, sugieren que le pida a un amigo confiable y dispuesto que lo haga, lo cual hará a las amenazas futuras más efectivas. Sugieren que las personas podrían comprar un rifle semiautomático y una licencia de caza y entrar en los bosques durante una temporada de caza para cazar a un ‘panzudo bebedor de cerveza’. O podrían filtrar información a la prensa de que alguna carne comprada en la tienda de comestibles fue contaminada con cianuro. Los Libertadores dicen que los proyectos posibles son limitados solo por la imaginación de cada uno. Como dijeron al final del cassette: “Ten cuidado, diviértete, siente la bondad

de lo que estas haciendo- ¡y patea algún trasero!” Los Libertadores creen que la gente descubrirá, como insisten que lo han hecho, que uno puede encontrar la felicidad en este mundo loco, viviendo la vida de un Libertador. En el próximo capítulo discutiré como los Libertadores sugieren que otros pueden unirse a su causa, y examinare los obstáculos que las personas podrían tener para unírseles.

## 7 | ENCONTRANDO LA PAZ EN TIEMPOS DE GUERRAS

Algunos de ustedes podrían estar de acuerdo con la evaluación de los Libertadores de la naturaleza humana, de la sociedad y con la insuficiencia y lo inapropiado de la resistencia no-violenta para el movimiento de liberación. Te sientes conectado, como nosotros, a otros seres en nuestra familia de criaturas. Sientes que debes hacer algo para defender a tu familia. Pero los métodos de liberación, apartarse de la sociedad o permanecer marginadamente en la sociedad para comprometerse con el intervencionismo militante, son demasiado difíciles para ti como para practicarlos completamente en este momento, aunque estas de acuerdo en principio. No quieres ser parte del problema, pero sin embargo no puedes verte a ti mismo como parte de la solución libertaria, la cual esta librando una guerra con los humanos y su sociedad. ¿Qué dicen los Libertadores que puedes hacer? Este es un buen momento para hacer una pregunta difícil. Si los Libertadores creen que los humanos son irracionales, inconsecuentes, crueles, miopes, codiciosos, bárbaros, alienados de sí mismos y de la naturaleza, y que están cubiertos desde la cabeza hasta la punta de los pies con la sangre de seres inocentes, ¿qué hace creer a los Libertadores que ellos son una excepción?. El hecho es que los Libertadores reconocen que no son diferentes. También son humanos y aceptan que sufren de la condición humana. Se ven a sí mismos como productos de la sociedad, criaturas sociales que son una integración de cultura y naturaleza. Pero no es una situación de blanco y negro. Cuando se trata de valorar el compromiso de cada uno en la crueldad humana y el derramamiento de sangre que esta causa, los Libertadores creen que hay muchos matices de rojo. Como los Libertadores lo ven, el cazador que

selecciona la vida para matar es profundamente rojo. Y así es el investigador con animales, y el fabricante de fármacos, y el trabajador del matadero, y el trampero, y el peletero, y el pescador, y el criador, y el propietario de la tienda de mascotas, y el conductor que anda en autopistas. La lista es tan larga como hay personas en la sociedad. Todos los que participan en la crueldad de la sociedad cargan el estigma de su desangramiento. Claramente, en lo que cabe a los Libertadores, un vegano que no maneja, que hace tan poco dinero que no paga ningún impuesto a la renta y que gasta su tiempo rescatando animales de granjas locales es de un matiz más claro de rojo que un investigador con animales que caza los fines de semana, come carne y paga miles de dólares en impuestos para apoyar a la maquina asesina. Cuando participas en la sociedad, incluso para liberar a los animales a través del intervencionismo militante, eres de un matiz de rojo. Incluso apartarse de la sociedad no te limpia de lo rojizo.

El retiro es un asunto de categoría. Cuando te retiras, llevas contigo algo de la cruel sociedad, ya sea provisiones o información. Como un animal cultural, la sociedad esta contigo donde quiera que vayas. Afecta la forma en que actúas, piensas y sientes. En una característica más tangible, los Libertadores resaltan que cuando te retiras de la sociedad estarás viviendo en la tierra de alguien. Si es de tu propiedad, tendrás que pagar impuestos por eso. Si es un servicio forestal o una tierra privada, probablemente tendrás que relacionarte con los funcionarios. Los días de la laguna Walden, donde Thoreau dejo la civilización, terminaron. De hecho, la laguna Walden es ahora una instalación estatal, y tienes que pagar unos pocos dólares para ir a su playa. Sin embargo, el hecho de que la perfección es difícil de alcanzar no significa que debería ser descartada como una meta. Los Libertadores criticaron a Gandhi por confiar en los superhumanos Satyagrahis para su revolución no-violenta. Podría argumentarse que ellos también están demandando dedicación, claridad y compromiso superhumanos para ser un Libertador. Pero ellos se dan cuenta de que pocas personas pueden estar comprometidas con una consecuente posición moral y hacer los tipos de profundos sacrificios que están recomendando. Los Libertadores sugieren que seamos realistas. La mayoría de las personas, incluso las más comprometidas, tendrán problemas en apartarse de la sociedad en el grado más grande posible. Pocas personas retirarán a sus hijos de la escuela y partirán al bosque para ser sobrevivientes autosuficientes, aunque incluso tal vida seria más natural y saludable, sin mencionar que más ética. Pero, como los Libertadores lo ven, este es el comienzo del movimiento

de liberación. Mientras las pocas personas que están dispuestas a hacer un sacrificio de sus comodidades materiales y sociales partan a las tierras vírgenes y solitarias, pequeñas comunidades se formarán. Llegará a ser progresivamente más fácil para las personas dejar la sociedad mientras estas comunidades se desarrollen. El hecho es que las personas necesitan de otras personas. Somos seres sociales. No obstante, debido a nuestras sensibilidades hacia los no-humanos, nos sentimos disgustados y alienados de los otros que ciegamente practican la cultura de la crueldad. Muchas personas se sienten, igual que los Libertadores, como extraños de otro planeta cada vez que han salido a la sociedad. Hay momentos cuando sentimos como que hemos salido de la realidad y caemos dentro de la dimensión desconocida, como cuando vamos a centros de compra y los vemos llenos, con consumidores inexpresivos y estúpidos, o cuando vemos restaurantes delineando las calles de la ciudad que venden la carne de criaturas masacradas. El hecho de que las personas puedan vivir en ambientes urbanos, con tacos, contaminación, sobrepoblación, consumismo desenfrenado y la destrucción total del medioambiente natural y su reemplazo con asfalto y edificios de muchos pisos es testimonio de la alienación humana de la naturaleza. Los humanos incluso están alienados de sus propias naturalezas como animales. Nos preguntamos como las personas pueden vivir tal vida.

Mientras reflexionamos sobre esta locura, nos sentimos solos en el mundo-¿cómo millones de otras personas! Sin embargo, debido a nuestras naturalezas sociales, nuestro disgusto por otras personas y nuestra alienación de ellos y su cultura no nos detiene de sentir una necesidad de estar entre ellos en algún grado. ¿Cómo resuelven los Libertadores esta ambivalencia? Se dan cuenta de que no están solos en su alienación de la demencia de los otros. Incluso ahora, las comunidades existen en los bosques y las montañas donde la gente se ha apartado de la sociedad en el grado más grande posible y vive una vida natural entre otras almas de la misma mentalidad. Han descubierto que no necesitan sacrificar sus sensibilidades por la compañía humana. En verdad, tal sacrificio es inútil. Cuando renunciamos a nuestras sensibilidades para estar con personas alienadas, llegamos a estar alienados de nosotros mismos, y perdemos todas las posibilidades de encontrar compañía satisfactoria. Recuerda, el fundamento para disfrutar de los otros es la habilidad de encontrar la empatía con ellos. No puedes empatizar con extraños porque, por definición, los extraños son aquellos con los cuales no te identificas, y la identificación es la base de la empatía. Solamente estas perdiendo tu tiempo con



personas con las cuales no puedes relacionarte. Déjame ilustrarte este ejemplo con un ejemplo común. Como vegano, te sientes perturbado cada vez que tu familia te invita para el Día de Acción de Gracias. Sabes que un miembro más distante de tu familia, un pavo, será masacrado, destripado, decapitado, desplumado, cocinado y comido para esta ocasión, y tu no quieres ninguna parte de eso. Para hacerte feliz, los anfitriones han hecho algunos vegetales para que tu comas. Esperan que estés contento sentado con ellos cuando devoran al pavo, mientras tu puedas comer tus vegetales. Esperan que respetes sus comportamientos mientras ellos respeten el tuyo. Algunas personas se someten a sí mismos a este abuso cada año en nombre de la civilidad, de la amistad o de la lealtad familiar. Por supuesto, en lo que concierne al pavo, no estas siendo cortés, amistoso o leal. Para los Libertadores, ¡todo eso es basura centrada en lo humano!. Otras personas han rehusado tales invitaciones, eligiendo sentirse solos más que disgustados. Más aún, otros se han dado cuenta que hay otros veganos, con los mismos sentimientos de alienación, a quienes les encantaría reunirse. No hay nada tan maravilloso como comer una merienda vegana con otros veganos, cuando finalmente sientes una conexión con otros humanos.

Tal sentimiento de comunidad esta sucediendo en el movimiento de liberación, incluso en los territorios vírgenes y solitarios. Los Libertadores sugieren que mantengas tus ojos y oídos abiertos por otros con igual mente. Entonces, los Libertadores creen que la gente puede apartarse de la sociedad sin tener que perder la cualidad del compañerismo humano. Es solo un asunto de encontrar a las personas correctas y de la misma mentalidad. En cuanto al intervencionismo militante, los Libertadores sugieren que las personas que actualmente deciden permanecer dentro de la sociedad pueden aprovechar su situación y transformarse en saboteadores. Un individuo comprometido puede rebajar su estándar de vida para consumir tan poco como sea posible, poder manejar tan pocas veces como sea posible y poder comer una dieta vegana. Esto aclararía su matiz de rojo. En lo que concierne a los Libertadores, los actos de intervencionismo militante desde un ladrillo lanzado a través del vidrio de una tienda de mascotas y la liberación de los animales, hasta el corte de las llantas de los vehículos que transportan animales, aclaran su matiz mucho más. Dos personas que lean este libro y estén de acuerdo con sus principios pueden trabajar juntos, recomiendan los Libertadores. Uno puede trabajar como infiltrado en un laboratorio, o en un matadero, o en una tienda de comestibles y

nutrir al otro con información para el intervencionismo militante. Si alguien hace más dinero del que necesita, los Libertadores sugieren que ellos pueden apoyar a alguien más que quiera gastar todo su tiempo en el sabotaje. Lo que los Libertadores creen que muestra esto es que las personas pueden participar en el movimiento de liberación sin necesitar ser seres humanos perfectos. Darse cuenta de que no somos perfectos es como darse cuenta de que no podemos cambiar la sociedad. No tiene sentido lamentarse de lo que no podemos ser; pero podemos encontrar optimismo y esperanza al darnos cuenta en lo que podemos transformarnos. Los Libertadores esperan que nosotros también podamos comprometernos en la liberación animal en el grado más grande posible, todo el tiempo intentando llegar a ser más consecuentes, más militantes y más distantes de la sociedad. De acuerdo con los Libertadores, todos podemos comprometernos en el proceso de toda la vida a transformarnos en un matiz más claro de rojo. Pero, ¿qué pasa con las multitudes de personas que sienten simpatía por la propuesta de liberación, pero simplemente se oponen a cualquier forma de fuerza en contra de los humanos? La mayoría de las personas que se preocupan por los animales son gente simple y compasiva que quiere hacer las vidas de los animales más agradables en las manos de los tiranos humanos. Ellos nunca se separaran de la sociedad, romperán la ley o incluso irán a una manifestación en contra de la vivisección o la peletería.

Sin embargo, ellos enviarán dinero a grupos animalistas, trataran bien a sus mascotas y se sentirán culpables cada vez que coman un bistec. Estas personas son el pan de cada día del grupo de defensores de los animales. ¿Cuál es el rol que los Libertadores ven que están personas cumplen?. Esta es una pregunta importante. El hecho es que pocas personas asumirán la vida de un Libertador. Los Libertadores esperan que aquellos que no se les unen puedan al menos admitir para sí mismos que tal vida, con sus estrategias de retiro de la sociedad e intervencionismo militante, es la posición más consecuente para tomar si uno desea vivir como un verdadero defensor de los animales, y el método más efectivo para liberar a nuestra familia de criaturas de la opresión humana. Si admiten esto para si mismos y consideran la ética de la liberación un ideal, los Libertadores esperan que también puedan admitirlo frente a otros. Al menos, pueden parar de condenar las actividades de liberación, tales como las irrupciones del Frente de Liberación Animal (FLA), como actos inaceptables de 'terrorismo'. Este es un asunto real que actualmente

esta dividiendo al movimiento de defensa animal. La mayoría de las grandes organizaciones animalistas son rápidas en condenar las irrupciones del FLA con la esperanza de mantener un aire de respetabilidad. Ellos saben que las actividades del FLA provocan que el público, la oposición y la prensa pinten al movimiento completo con un pincel, llamando a todos los defensores de los animales ‘terroristas’. Sabiendo que los miembros moderados, como aquellos recién descritos que se oponen a la actividad ilegal de cualquier tipo, pararán de enviar donaciones a los grupos que apoyan tales causas, estos grupos están ansiosos de hacer un juramento de lealtad con la sociedad y denunciar cualesquiera ilegalidades cometidas en el nombre de la liberación animal. Las actividades del FLA no solamente tienen que ser alabadas, de acuerdo con los Libertadores, sino que las personas que hacen estas irrupciones deberían ser alentadas para ser más confrontacionales y destructivos frente los humanos opresores, una posición que el FLA públicamente reprueba. Los Libertadores esperan persuadir a todos aquellos que desean comprometerse en actividades del FLA para practicar el intervencionismo militante en una forma más amplia.

No es la intención de los Libertadores menospreciar a las personas que no pueden aceptar el compromiso completo de transformarse en un Libertador. Su premisa de que las personas son extremadamente imperfectas demanda que sean sensibles a la debilidad humana. La gente que participa en el sistema es de un matiz más oscuro de rojo que un Libertador. Los Libertadores establecen que ellos pueden delicadamente compensar su participación asistiendo al movimiento de liberación tanto como sea posible. Estas personas, de acuerdo con los Libertadores, pueden influenciar a aquel 12% del público que se preocupa por asuntos éticos, pero serían alienados por la posición más rigurosa y extrema del Libertador. La gente cambia lentamente y hay un espacio en el movimiento para personas que ayuden a otros a avanzar hacia una ética libertaria. Mientras más personas lleguen a sentirse compasivos por la causa de liberación, más animales serán ayudados. Esto significa que las tácticas estándar de escribir a los congresistas, mantener reuniones animalistas, escribir cartas al editor y conversar con amigos, con colegas de trabajo y con la familia, tienen su lugar en los ojos de los Libertadores. Estas tácticas no liberarán a los animales, pero causarán a los opresores algunas desgracias mientras riñen para mantener el control sobre los comportamientos de los consumidores. Recuerda, de acuerdo con los Libertadores, intentar mejorar la fibra moral de la sociedad es una

causa perdida. Los esfuerzos deben estar enfocados en destartalar al sistema abusivo, creando obstáculos para la opresión. Cualquier cosa que cause a los abusadores de animales dificultad en lograr su opresión es una acción buena. Gastar dinero en lobby, comerciales de televisión y abogados hace al abuso animal más doloroso y menos gratificador para los abusadores. En otras palabras, estas tácticas estandar son molestias para los abusadores poderosos, no un impedimento de sus actividades. No hay manera de detenerlos en una escala extensa y social. Pero los Libertadores sienten que pueden detenerlos en una escala pequeña e individual. Para hacer esto creen que deben practicar el intervencionismo militante. Su posición sobre las tácticas no-violentas es que funcionan mínimamente, pero son mejores que nada. Sin embargo, no deberían ser usadas con la esperanza de transformar a la sociedad. Ellos creen que nadie cambiará alguna vez a la sociedad en alguna forma significativa a favor del respeto animal. Las tácticas no-violentas deberían ser usadas, dicen los Libertadores, con el propósito de destartalar el sistema, no cambiarlo. Mientras más personas sientan que los esfuerzos no-violentos cambiaran el sistema, menos ansiosos estarán para rebelarse contra él. Esto es por lo cual los Libertadores sienten que la no-violencia es peligrosa si es practicada por la razón equivocada. Las falsas esperanzas que puedo manejar a la larga dañaran a los animales. Mantiene una creencia en el sistema y un compromiso para resolver las cosas con humanos abusivos y su ultrajadora maquina social. En resumen, los Libertadores invitan a que los defensores de los animales hagan su mejor contribución al movimiento de liberación, y apoyen a aquellos que están dispuestos a ser extremos en su propuesta. Apoyarlos es apoyar a los animales que ellos están rescatando.

Los Libertadores tienen un concepto positivo acerca de su trabajo y su propuesta. Ellos esperan que su perspectiva positiva sea contagiosa, por que hay mucho por lo cual sentirse optimista. La motivación para sus acciones esta basada en sus sentimientos, particularmente su empatía por todos los seres en nuestra familia. Los Libertadores son personas amorosas. Pero el amor no tiene que ser manifestado solo en nuestro sufrimiento por los familiares abusados. También pueden tener empatía por los miembros libres y felices. La empatía es una herramienta flexible para conectarse con otros. Nos permite sentir los dolores y los placeres de otro. Como seres capaces de sentir empatía, los Libertadores sienten que también pueden encontrar la verdadera felicidad en el mundo, al mismo tiempo que trabajan para mitigar el sufrimiento. Poniéndolo de manera diferente, mientras más dolor

sientas, más placer también puedes sentir. La empatía hace a los Libertadores personas apasionadas. Sienten que pueden llorar con el oprimido y reír con el liberado. Una habilidad para sentir empatía y una conexión con otros es esencial para sentir amor, porque el amor es la forma elemental de conexión. Los Libertadores dicen que no tienen que limitarse a sí mismos a amar solamente a aquellos que están sufriendo. El ejemplo que ocupan para explicar esto es que si tuvieras muchos hermanos y hermanas, y algunos de ellos estuvieran siendo torturados y asesinados, dedicarías tu vida a liberarlos. Sin embargo, eso no te limitaría de recibir placer del amor por tus otros hermanos y hermanas que están libres. Lo que todo esto significa es que los Libertadores sienten que esta todo bien en disfrutar la vida, a pesar de la carnicería que los rodea. Los Libertadores creen que su empatía los hace capaces de sentir amor verdadero. Sostienen que probablemente son las personas más satisfechas, amorosas y autorealizadas sobre la tierra. Para aquellos dispuestos a entrar en el proceso de transformarse en un Libertador, los Libertadores ofrecen más palabras de aliento. Estas fueron incluidas en el cassette: *“Tus emociones son poderosas, no solo en hacerte receptivo al amor como también al sufrimiento, sino que además en mantener tu compromiso con la liberación. Muchas personas son motivadas por sus cabezas. Han llegado a estar tan alienados de su naturaleza que permiten a sí mismos dejarse atrapar en juegos mentales y dan a sus cabezas preferencia sobre sus corazones. Los corazones son intuitivos, mientras que el intelecto necesita razones y explicaciones que la intuición no puede proporcionar. Estas personas con cabezas excursionistas son aquellas que leen libros como ‘Diet For A New America’ de John Robins, e intelectualmente aprecian la importancia de transformarse en un vegano. Incluso podrían intentarlo por unas pocas semanas, o quizás incluso unos pocos meses, y entonces lo abandonan porque fue demasiado difícil comer en restaurantes o porque realmente aman comer carne de pavo en el Día de Acción de Gracias o Navidad. Algunos volverán a comer carne cuando lean otro libro, de otro experto autoproclamado, que les dice que la carne es necesaria para la buena salud. Las personas con cabezas excursionistas no tienen la fuerza para resistir. La mente es un órgano inestable.*

*No esperamos que las personas con cabezas excursionistas lleguen a ser alguna vez Libertadores. Conlleva compromiso y mucho corazón hacer nuestro trabajo. Podrías tener el corazón que se necesita. Esta orgulloso de ti mismo y de tu habilidad para sentir si tienes esta rara sensibilidad.*

*Podrías sentirte solo en tu compromiso con la liberación. No lo estas. De manera realista, debemos esperar que la mayoría de la gente se opondrá a los mensajes en este libro. ¡La gente apesta! No hay objeciones acerca de este hecho. Pero habrán otros como nosotros mismos que reconocerán estas verdades y que se unirán a nuestra causa. Nuestras cantidades siempre serán pocas comparadas con los abusadores y los cobardes. Nuestras pequeñas cantidades hacen de cada uno de nosotros aun más valorables y especiales. Pero nuestras cantidades crecerán, mientras nuestros esfuerzos refortalecen y validan a otros que se sienten de la misma forma que nosotros. E incluso miles de miles de personas se sienten como nosotros. El hecho de que no anunciemos nuestras actividades como lo hacen los grupos estandar, hace a nuestras cantidades incontables. Un Libertador puede parecer cientos, mientras las mentes paranoicas de los abusadores recolecten la amarga cosecha que han sembrado. Siéntete orgulloso de tu coraje y seguro de tu efectividad. Los animales están beneficiándose de nuestros esfuerzos. Para los animales liberados, nosotros significamos la diferencia entre la vida y la muerte. Cada Libertador es un verdadero héroe.”*

Este libro fue escrito para explicar la justificación intelectual usada por aquellos que creen en la liberación animal. Los temas son complejos como has descubierto. He intentado presentarlos clara y consecuentemente. Por favor relea este libro, entiende lo que se ha dicho y decide sobre su validez. Todo aquel que lea este libro es un abusador de los animales, de acuerdo con los Libertadores. Por esa razón, y por ninguna otra, todos deberíamos estar interesados en su mensaje y propuesta. Las probabilidades son que la violencia se apresurará con los años cuando las personas lleguen a estar cada vez mas desilusionadas de trabajar dentro del sistema. Al mismo tiempo, la población humana en crecimiento virtualmente garantiza el abuso animal recrudescido. La situación esta volviéndose critica. Mientras tanto, millones de nuestros hermanos y hermanas están muriendo cada día. Correcto o erróneo, los Libertadores se han autorizado a sí mismos para hacer lo que sienten que es lo correcto para nuestra familia. ¡Para los Libertadores, la guerra ha comenzado!



## 0 | SOBRE EL AUTOR

Estoy seguro de que a muchos de ustedes les gustaría saber quien soy. Mi identidad es algo que espero nunca revelar. Aquellos que abusan de los animales para ganarse la vida, o por placer, o solo por hábito, querrán capturarme para probar que ellos tienen el poder para continuar sus opresivos estilos de vida. Aquellos que se llaman a sí mismos organizaciones por los derechos de los animales u organizaciones benéficas querrán suprimir mi presentación de la condenación de los Libertadores del status quo centrado en lo humano, en el cual prosperan. En resumen, espero que muy pocas personas recibirán mis palabras de verdad con honesto deleite y aceptación. En caso de que alguien intente aprovechar mi seudónimo estableciendo y afirmando que él es Screaming Wolf, quizás en un intento para desacreditar mi trabajo, o para lograr notoriedad personal, por favor regístrense con los editores de este libro. Ellos no saben quien soy en la actualidad, pero yo mismo me revelaré ante ellos primero, antes de que cualquier afirmación pública sea hecha. Es a través de ellos que yo hablaré.



*E/W*