

RESIGNACIÓN ES COMPLICIDAD



EL CASO DE MARCO CAMENISCH

Primera parte

*!Contra la resignación pensar lo impensable!
¡Contra el miedo aprender el valor!*



Extender su lucha, propagar el conflicto...
Unas pocas palabras en solidaridad con Marco.

Años 70,80 y 90 los ataques contra las torres de alta tensión de empresas energéticas se extienden por varios países europeos especialmente Suiza, Alemania e Italia, son cientos las que caen. Estos ataques son al mismo corazón del sistema que necesita de estas fuentes de energía para seguir funcionando, una crítica a un demolidor sistema tecnológico (un sistema que ha convertido todo lo vivo en muerto, en lo que todo ha sido artificializado, cuantificado.. y ordenado... sobre todo ordenado; donde no queda lugar para la individualidad, la peculiaridad de cada unx). Comprender que estos ataques son más que unos explosivos en un símbolo del capitalismo, son un ataque mismo a una forma de vida que nos lleva al abismo, una crítica a la colonización absoluta de nuestras vidas por la tecnología, que cada día nos aísla más de la vida y mediatiza las relaciones sociales. Marco es condenado por primera vez en el 79 a 10 años de cárcel por un ataque a una de estas estructuras desde entonces, tanto dentro como fuera de la cárcel, se ha convertido en un irreductible, negando este orden existente y atacándolo con palabras y acciones, solidari-zándose continuamente con otros compañeros, mediante huelgas de hambre. Según las leyes de la justicia Suiza, Marco ya debería estar en la calle, al haber cumplido 2/3 de la condena , pero el sistema aplica su venganza sobre quién no lo respeta, sobre quién no claudica, por ello Marco lleva tiempo exigiendo su puesta en libertad. Los textos aquí recogidos tratan de extender su lucha.

La mejor forma de continuar la lucha de Marco y tantos compañeros es convertirla en nuestra lucha y propagarla lo más lejos posible.

Breve nota biográfica

Primeros años. Camenish nació el 21 de enero de 1952 en la localidad alpina de Schiers, Suiza y creció en un hogar de clase media en el cantón Graubünden. Se salió de la escuela porque consideraba que las enseñanzas eran demasiado elitistas. Durante su aprendizaje como granjero en la escuela de Platanhof, se opuso al uso de fertilizantes químicos en la agricultura. Marco se fue a

vivir en la montaña, pero pronto empezó a creer que sus objetivos políticos no se lograrían a menos de que se involucrara más directamente con su activismo.

A finales de los setenta Camenish se involucró en la resistencia local contra la industria nuclear. En Suiza, como en otros países, el movimiento en contra de las plantas de energía nuclear recurrió a la acción directa: corte de conexión de torres de alta tensión, sabotaje contra estaciones de energía, y acciones contra líderes de la industria nuclear. En enero de 1980 Camenish y otros activistas fueron arrestados por sabotear las conexiones de alta tensión y una estación eléctrica de NOK (Nordostschweizer Kraftwerke = Estaciones de poder del nor-este) en Bad Ragaz. Después de pasar un año libre bajo fianza, la corte del Cantón en Chur y Graubünden sentenció a Camenisch a 10 años de prisión. Otro acusado fue sentenciado a 7.5 años. En el juicio Camenisch se negó a reconocer la legitimidad de la corte o a cooperar con sus procedimientos. En la corte leyó una declaración donde conectaba las acciones directas con las protestas contra la degradación ambiental causada por la industria energética y con la lucha contra el orden social capitalista.

Huida

En diciembre de 1981 escapó de la prisión de Regensdorf cerca de Zürich, acompañado de otros 5 prisioneros. Durante la confrontación cuerpo a cuerpo un guardia de la prisión resultó herido de bala y posteriormente murió, mientras otro resultó seriamente herido. Camenisch afirmó que él no participó en el grupo que cometió los disparos, aun así estos hechos le han sido imputados y fue juzgado y condenado por ellos. Tras su huida permaneció 10 años viviendo en la clandestinidad primero en Suiza y después en Italia.

En 1989, la policía federal de suiza y los medios afirmaron que él había sido el responsable del asesinato del oficial de la policía de frontera Suiza Kurt Moser en Brusio. Un testigo del asesinato afirmó reconocer a Camenisch y el periódico "Blik" imprimió su fotografía. El testigo luego se retractó, diciendo que el solo había escuchado los disparos. Defensores de Camenisch promovieron la duda sobre su culpabilidad.

Arresto en Italia

Desde su huida desarrollo su vida en Italia: en Turín, Sondrio y Carrara

dei Marmi. Pasó muchos años en las montañas de Carrara y en la Cooperativa Tipolitografica, la mayor imprenta anarquista de la época. Usando el pseudonimo de "Martino", nunca reveló su identidad hasta el día en que fue capturado.

El 5 de noviembre de 1989 Camenisch fue parado por los carabinieri en la carretera de Cinquale di Montignoso junto a su compañero "anarquista" Giancarlo Sergianpietri. Camenisch saco su arma, los soldados también y se inicio un tiroteo. En el tiroteo Marco resulto herido en las piernas y arrestado. Le fueron encontradas dos armas y seis bombas rudimentarias. Fue llevado al hospital de Pisa, donde estuvo ingresado seis meses, y luego pasó a la enfermería de la prisión San Vittore en Milan. La corte italiana de Massa (Carrara) lo sentenció a 12 años por asalto y sabotaje de conexiones eléctricas. Estuvo nueve de esos casi 12 años en aislamiento solitario en la prisión de máxima seguridad de Novara.

Extradición y prisión en Suiza

En Abril del 2002 Camenisch fue extraditado a Suiza y transferido a la prisión de Pfäffikon cerca de Zürich. En enero del 2003 tras una huelga de hambre en contra de las condiciones de prisión que estaba sufriendo fue transferido a una prisión en con mejores condiciones. Recientemente el gobierno suizo lo transfirió de nuevo a la prisión de Pfäffikon. En julio de 2004 fue sentenciado a 17 años de prisión por el asesinato de Kurt Moser. Sin embargo, en noviembre del 2006 la corte suprema federal anulo esta sentencia basándose en que la suma de sus dos condenas excedía el máximo de 20 años de prisión que dispone la ley Suiza. El 13 de marzo le fue reducida a 8 años.

Camenisch ha mantenido sus creencias políticas durante este tiempo en prisión, y continúa participando en el movimiento anarquista así como en multitud de luchas e iniciativas de l@s pres@s en lucha. En los últimos tiempos ha sido investigado y encausado en el marco de diversas operaciones represivas de la policía italiana en relación a la FAI.

Una nota acerca de los siguientes textos.

Los siguientes textos han sido transcritos de una publicación argentina llamada "Resignación es complicidad" de la editorial "* Kurulink/ Enlace Negro", al no disponer del original hemos corregido los textos en base al trabajo de traducción de los/as compañeros/as del otro lado del charco, entendiendo el esfuerzo que supone la traducción. Es por eso que al encontrarnos diferentes fallos en la traducción (expresiones "ininteligibles", errores ortográficos...) lo hemos transcrito libremente, es decir, manipulado y con diferencias del original, aún así creíamos necesario sacar estos textos. Un saludo.

Prólogo de Marco Camenisch para la edición argentina, "Resignación es complicidad".

¡Salud compañeras y compañeros!

Estoy feliz y orgulloso de que este libro sea reimpresso y ampliado en tierra latinoamericana. Orgulloso, no de mí mismo, sino de nuestra lucha común por la vida, contra la injusticia, la barbarie y las devastaciones perpetradas por el sistema capitalista global, siempre más ávido, asesino y desenfrenado en vuestras tierras y en todas partes. Estoy orgulloso de vuestro hacer en esta lucha; y feliz porque solidariamente me hacéis partícipe, también dando continuidad y mayor sentido a mi pequeña aportación a la reflexión y práctica revolucionaria.

Es verdad que todo esto es sabido y resabido, tanto que puede parecer lícito preguntarse cuál es el sentido y qué utilidad tendría una reimpresión. Pero es fácil contestar. Todavía son iguales las condiciones y los desarrollos que constriñen a la lucha. Y contra las condiciones y los desarrollos recientes y actuales es importante cualquier aporte a la memoria y a la lucha, si bien humilde e incumplida.

Asistimos a un avance espantoso, de distintas formas y en diferentes lugares, de las injusticias, la barbarie y las destrucciones generalizadas por parte de los autoritarismos y poderes de siempre, hoy vestidos de "humanitarismo", "democracia" y "progreso". Tanto que hoy vivimos, so-

bre todo en los “terceros” y “cuartos” mundos, el Auschwitz a escala planetaria con aún más explotación, rapiña de los recursos naturales, hambre y guerra; hambre y guerra gestionadas por el FMI, el Banco Mundial, las transnacionales y el capital particular y público en general, sus gobiernos terroristas y mafiosos, con la cabeza en el imperio estadounidense.

Y el monopolio poderoso de la propaganda capitalista, a través de los massmedia (columna importante del imperio, minuto tras minuto, día tras día, generación tras generación, corrompe, borra y manipula con eficacia aún más grande y capilar la conciencia y la memoria de pueblos e individuos. Con la desinformación, la confusión, la mentira, el olvido, la instigación y el terrorismo psicológico, dispersa y falsifica la historia y la memoria del mundo real, de la vida y de la naturaleza; todavía no suplantadas por los tumores de la virtualidad y de la artificialidad enajenante del productivismo industrial y tecnológico de la metrópoli, con su falso mito del “progreso y bienestar”.

Es importante más que nunca recordar y llamar a la lucha para detener la locura de los dueños de la muerte. En efecto tenemos que detenernos, “volver atrás” en este camino hacia la nada del aniquilamiento y encontrar el camino de las uniones entre nosotros los humanos con la Madre Tierra, para poder finalmente progresar de manera auténtica con la contribución fundamental de humildad y respeto hacia cualquier ser de la Madre Tierra y del Cielo. Una contribución de conocimiento, inteligencia y sabiduría que ahora sólo los pueblos originarios, todavía distinguidos en sus identidad y territorialidad ancestrales e historias, pueden dar y enseñar.

Luchar por la soberanía cultural, espiritual, social, política, económica y territorial con los pueblos en lucha contra su aniquilamiento irreversible, un aniquilamiento siempre relacionado a las devastaciones y la rapiña de sus tierras, recursos y sus formas de vivir; es luchar por la soberanía, la tierra y el futuro de todas y todos y de cada especie de la Tierra.

No se trata de mitificar e imitar el “buen salvaje”. El único salvaje es justo el hombre llamado “civilizado”, metropolitano, masificado, desarraigado de sí mismo y del mundo, racista, moderno y

occidental; con su historia milenaria fundada en el aniquilamiento de cada expresión de diversidad de sí mismo, fundada sobre el patriarcado, el colonialismo y el autoritarismo.

No se trata ni siquiera de una ideología moderna o antigua, materialista o esotérica, de un progreso lineal y antropocéntrico, o de una lucha de clase sólo del proletariado industrial para luego gestionar el mismo poder; la misma idea de “desarrollo” capitalista, con la falsa promesa de una superación suya hacia un paraíso en la tierra, siempre relegado al futuro por los dictadores de turno. Ideologías que, acaso, hay que enseñar e imponer a los “salvajes” con su destrucción como “etapa histórica necesaria...”

Se trata, en vez, de volver a inventar, restablecer y afirmar el auténtico comunismo igualitario y rural de subsistencias, imposible sin la eliminación del desprecio y de la imbecilidad del sistema de las metrópolis, la abolición de la propiedad privada, de los Estados, de la atomización social y de cada expresión de la vida, cosa y fenómeno, de pensamientos religiosos/ ideológicos únicos, fundamentalistas y con pretensiones de universalidad.

Esta justa convivencia y cohesión entre diversidades humanas y soberanas puede existir y durar sólo si son parte integrante del ambiente con todos los seres, las expresiones y los fenómenos de nuestra Madre Tierra y el Cielo. Son Ellos que nos nutren y que se nutren también de nosotras/os. Nosotras/os podemos nutrarnos sólo de lo que como nosotras/os de Ellos nace, crece y muere. No podemos alimentarnos y alegrarnos de verdad y vivir de tantas cosas inútiles y siempre muertas y tóxicas del “mundo” moderno que estamos obligadas/os a producir, utilizar y soportar para sobrevivir siempre menos y en manera aún peor. Ellas (las cosas inútiles) nos comen y comen los recursos vitales y la vida sin ofrecer nada a la vida; ellas son sólo un gran engaño que se convierte en aún más poder y dinero en las cajas de caudales de los pocos dueños de la muerte siempre muerta.

Sólo la mujer, el hombre y la comunidad que producen lo que necesitan, que recolectan, siembran y producen sus propios presupuestos

y por su propia felicidad y compartiendo con equidad con quien no puede más o todavía no puede producir, son verdaderamente independientes, soberanas/os y libres de la explotación padecida o impuesta.

Es urgente y vital comprender y sentir el llamamiento de vida poderosa por la Madre Tierra, y también, su grito de muerte y dolor, y unirnos en la lucha. Estoy feliz y orgulloso de estar al lado, en la unión y en el respeto de nuestras diversidades, con vosotras hermanas y vosotros hermanos de la tierra latinoamericana, por Justicia, Tierra y Libertad, por un futuro digno para todas y todos y para cualquier huésped de esta Tierra.

Con amor y rabia,

Marco

Novara, 05.09.1999

“Levantaos como leones después del entorpecimiento en número invencible, hecha caer vuestra cadena a tierra como rocío que en el sueño sea bajada sobre vosotros. Vosotros sois muchos, ellos son pocos.”

Perciy Bysshe Shelley.

“Y guerrero, para mí, no significa una entidad metafísica, abstracta [...], sino una cosa real, que implica en esta guerra, que excluye ser soldado, reconocer los propios límites, como primer paso para superarlos, y dirigirse a la búsqueda de los próximos.

Y guerrero significa también aprender el amor, el sentimiento base de pertenencia, comunidad, que no está en contradicción con la guerra, sino que de ella es la más íntima motivación. Guerrero sin amor no tendría más que un significado chato, espectacular, fascistoide-robótico, de film futurístico o de leyenda mistificada, de superhombre. Pero aquellos no mueren nunca. Nosotros sí, y de todas formas. “

Marco Camenisch.

El caso de Marco Camenish.

El 11 de noviembre de 1979, un poste de la línea de alta tensión Rheintal-West de la sociedad eléctrica Nordostschweizerische Kraftwerke (NOK) –entre el límite de Suiza y Liechtenstein cerca de Balzers, en territorio del municipio grigionense de Fläsch- es destruido en un atentado dinamitero. Los daños suman cerca de 21.500 francos.

Algunas semanas después, en la Navidad de 1979, exactamente a las 4.36 de la mañana, otra deflagración destruye un pilón de cemento y el transformador de la central hidroeléctrica Sarelli de la Kraftwerke Sarganserland AG en la proximidad del límite del cantón San Gallo con el cantón Grigioni, entre Bag Ragaz y Nastrils. En esta ocasión el daño es también más relevante y suma cerca de 1,4 millones de francos. La explosión provoca la interrupción de corriente y una parte del aceite de refrigeración sale fuera de los transformadores incendiándose.

El '79' es un año decisivo en lo que concierne a la política nuclear Suiza. Sobre la ola de grandes manifestaciones populares, que habían llevado, en 1975, a la ocupación del terreno sobre el que tendría que haberse construido la central nuclear de Kaiseraugst y la grandes manifestaciones contra la central nuclear de Gösgen en los años sucesivos. En 1979 se abre un nuevo frente de lucha antinuclear que viene a integrar la expresión del disenso a nivel parlamentario y de movilización de masas.

El 18 de febrero, la denominada “Iniciativa Antiatómica” es derrotada por estrechísimo margen (48,8% del SI contra el 51,2% del NO). Al día siguiente un atentado destruye el “Pabellón de la mentira”, construido con la finalidad de hacer propaganda a favor de la central nuclear de Kaiseraugst. No se registraron víctimas, pero los daños materiales que son valorados en más de un millón de francos. Durante el feriado de las vacaciones de Pascua, son organizadas veladas de protesta y huelgas de hambre: el incidente de Harrisburg, en los EE.UU. desmiente clamorosamente a aquellos que habían alardeado a los cuatro vientos sobre la “seguridad” de las centrales atómicas.

Entre el 20 y el 22 de mayo, una serie de atentados en cadena tiene como

objetivo los automóviles de personalidades ligadas a la industria electronuclear en los cantones de Argavia, Soletta, Zurich, San Gallo y Ticino (donde es *tostado* el BMW del señor G.B. Pedrazzini, presidente de la SES-ATEL). En los primeros días de junio 5.000 personas se manifiestan sobre las obras de la central nuclear de Leibstadt, en vías de construcción. El 20 de agosto, un incidente comparable al de Harrisburg se verifica en la central nuclear de Breznau, de propiedad de la NOK. A diferencia de lo que sucedió en EE.UU., afortunadamente, los sistemas de seguridad funcionaron y se logró evitar lo peor. Las autoridades suizas no fueron quienes dieron la noticia del incidente, éstas solo se limitaron a confirmar lo difundido por la red de noticias norteamericana CBS. El 3 de noviembre un atentado contra la central de Gösgen, que se encontraba en fase de prueba, provoca daños por un millón de francos; este es reivindicado por un grupo que firma "Do-it-Yourself 007". La puesta en marcha de la central nuclear estaba prevista para el día 19 de noviembre. El atentado a la central Sarelli cierra el ciclo de luchas ilegales de este 1979 de fuerte connotación antinuclear.

Actualmente en Suiza están funcionando cinco centrales atómicas (Mühleberg, Gösgen, Leibstadt, Beznau I y II), , mientras otra central, la de Lucens, ha sido desmantelada después de un grave incidente. Pero sin la resistencia popular, el número de centrales atómicas en Suiza sería considerablemente mayor: las centrales de Kaiseraugst, Graben, Inwil, Verbois y Rüthi -bloqueadas cuando habían sido ya preparadas las obras-, han quedado a nivel de proyectos dejados de lado o suspendidos sólo gracias a las movilizaciones y a las acciones de resistencia de aquellos años. El mismo discurso vale para el famoso depósito para el almacenamiento de los residuos atómicos.

Después del atentado a la central de Sarelli, en Coira son detenidas varias personas y por los autores se ofrece una recompensa de 10.000 francos. Después de una delación, la Fiscalía de la Confederación Helvética dicta una orden de captura contra Marco Camenisch y René Moser. La policía extiende la búsqueda a todo el territorio nacional, en el curso de las investigaciones es arrestado el 2 de enero de 1980, en San Gallo, René H., de 27 años, ex marino. Este resulta ajeno a los atentados, pero declara haber participado en el ocultamiento del material explosivo. Marco Camenisch y René Moser son arrestrados en San Gallo el 13 de enero. Después

de 14 días de aislamiento en la prisión Klosterhof, Marco sufre un colapso nervioso y debe ser hospitalizado en el Inselfpital. Al enfermarse nuevamente en Klosterhof intenta suicidarse. Simultáneamente, al ser puesto en confrontación con las declaraciones de otros testigos, marginalmente implicados en el acontecimiento, René admite algunos hechos. El 6 y el 11 de marzo de 1980, los tres implicados principales son transferidos a Coira, donde permanecerán en la cárcel hasta proceso.

Marco Camenisch nació en 1953 en Campocologno, hijo de un guardia de fronteras. Estudiaba en la escuela de Schiers pero abandona a un año de la conclusión del bachillerato. Rechaza seguir participando de un sistema escolástico que trata de forjar otra ruedecilla bien aceitada para el funcionamiento de los engranajes de una sociedad meritocrática, elitista y basada en los mecanismos de la explotación. Inicia una formación en la escuela agrícola Plantahof pero, puesto en confrontación con la realidad de la agroquímica, busca una alternativa en sintonía con el respeto a la naturaleza. Intenta una breve experiencia como *alpigiano[1] <file:///E:/MARco.doc#_ftn1>* , pero en el aislamiento de la montaña advierte la exigencia de participar más directamente en un cambio de las estructuras de la sociedad mediante la acción directa.

René Moser, nacido en 1959, de familia nómada forzada a la residencia obligada por una ley racista, ha vivido desde la infancia la deshumanidad de un sistema represivo, pasando de los institutos de menores al confinamiento tutelado, de la psiquiatrización a la cárcel. En cierto momento, en la primavera de 1979, su camino se cruza con el de Marco, que en esa época participaba en el “Comité de apoyo a las luchas de los detenidos”. Con Marco, René comparte esencialmente el mensaje: “stand up and fight for your rights” –como había escrito en una carta desde la cárcel de Coira después de haber oído a Bob Marley en la radio-. En otra carta escribe: “¡Es la burguesía quien me obliga a levantar el puño!”

Durante los dos primeros meses de prisión en la cárcel de Sennhof, en Coira, Marco y René cumplen su detención en celdas provistas de sistemas de alarmas electrónicas y ventanas blindadas. El paseo es de media hora al día de a dos personas; una ducha una vez a la semana. Tiempo después obtienen

un régimen de detención normal y, a partir del mes de junio, ingresan al trabajo. Repetidas veces Marco promueve de iniciativas para mejorar las condiciones de detención y la tutela de los derechos de los presos, como el pedido del paseo dominical elevado al Departamento de Justicia y Policía.

El 26 de enero de 1981, el Tribunal Cantonal de Coira, inicia el proceso contra Marco Camenisch, casado, 29 años, “sub-proletario”; René Moser, 23 años, soltero, obrero; René H., soltero, 27 años, marinero. El auto de acusación, de 74 páginas, contempla distintos delitos conexos a los atentados, entre los cuales se encuentran el uso delictivo de explosivos y la infracción sobre el material de guerra y el hurto de 8.000 municiones de pistola y fusil de un stand de tiro. En relación al móvil, el documento instructor afirma que Camenisch ha madurado en los últimos años una profunda conciencia ecológica y, por eso, la firma decisión de combatir los proyectos de destrucción del territorio por obra de la industria nuclear e hidroeléctrica. La crítica ambientalista de los dos imputados se ha extendido sucesivamente a todas las instituciones estatales, pensadas como instrumentos de opresión. Según los imputados, las instituciones económicas y políticas de la clase dominante son combatidas con la lucha militar.

El proceso se desarrolla en un clima de asedio. En Zurich el movimiento autónomo había denunciado el carácter de clase del proceso expresando la solidaridad con los prisioneros. El público es cuidadosamente registrado. Muchos periodistas y policías de civil. El Tribunal está compuesto por cinco jueces de negras vestimentas; Marco se presenta con una estrella roja pintada en la frente. Después de la lectura de las actas es exhibida una pericia psiquiátrica preparada por un tal doctor Keller, en donde se afirma la “insuficiencia intelectual” del acusado René Moser, para establecer la misma fue suficiente un coloquio de tres cuartos de hora, una pericia caligráfica y el examen de sus tatuajes. Marco rechaza cualquier colaboración, pero lee un largo documento en el que expone sus motivaciones.

A continuación reproducimos su manifiesto:

“¡Paz a las cabañas! ¡Guerra a los palacios!”

“Si ahora hablo largo y extenso no es para justificarme o para pedir

clemencia. Quiero solamente aclarar por qué se han hecho algunas cosas y por qué es necesario hacer cosas. No quiero demostrar que hemos actuado de forma estratégicamente correcta. Hemos respondido a la guerra del capital en cuanto víctimas del capital. Afirmamos no reconocer esta Corte, sometida a la burguesía capitalista. Afirmamos que, si nos presentamos, lo hacemos para no facilitar a la justicia de clase la tarea de declararnos locos, marionetas peligrosas; para hacernos desaparecer en sus tumbas de cemento. No somos ni egoístas ni idealistas; somos seres humanos críticos y responsables, sin ninguna ambición de asumir el rol de mártires o de héroes. Para hacer una lista de todos los delitos perpetrados por los verdaderos criminales, los dictadores, políticos, capitalistas y sus siervos, necesitaríamos años. Por este motivo, la presente declaración deberá limitarse a señalar síntesis, conclusiones y sobre todo omisiones. Quien quiere entender tiene orejas para escuchar, quien quiere ver tiene ojos para leer y darse cuenta cotidianamente de lo que sucede en el mundo. Quien quiere pensar tiene el cerebro, quien quiere entender comprende el lenguaje de la humanidad y de la vida. Los cadáveres vivientes comprenden solamente la lengua del dinero, de la riqueza, del poder, de la ley. A esos solamente puedo decir:

Considerando que escuchan los cañones,
Que no entienden otras lenguas,
Hemos decidido que conviene
Dirigir los cañones contra ustedes.”

En 1977 en una sesión de las organizaciones no gubernamentales de la ONU, en Ginebra, fue presentado el “Mensaje de los Iroqueses al mundo occidental”. Dado que este mensaje expresa muchos buenos sentimientos también nuestros, de él cito algunos pasajes:

“...Nuestras raíces son profundas en la tierra donde vivimos. Nosotros abrigamos un gran amor por nuestro país, porque el lugar de nuestro nacimiento está allí. El suelo está lleno de los huesos de millares de nuestros antepasados, cada uno de nosotros fue creado sobre estas tierras, y es nuestro deber tener con ellas gran cuidado, ya que de estas tierras brotarán las futuras generaciones. Nosotros proseguimos nuestro camino con gran respeto porque la tierra es un lugar extremadamente sacro.

[...] “La cultura occidental ha sido atrocemente ‘ explotadora’ y destructora del mundo natural. Más de 140 especies de pájaros y de mamíferos fueron totalmente destruidos, principalmente porque eran inutilizables a los ojos de los invasores. Las selvas fueron arrasadas, las aguas contaminadas y el pueblo nativo sometido al genocidio.

[...]”Los grandes rebaños de herbívoros fueron reducidos a pocos ejemplares, como el bisonte, que fue conducido a la extinción. [...] Ningún desastre natural ha sido igualmente tan destructivo. Ni el período de la glaciación ha causado tantas víctimas. Pero como las selvas, el carbón y el petróleo son también recursos limitados, mientras la segunda mitad del siglo XX se acercaba, los occidentales han empezado a buscar otras fuentes de energía para dar un nuevo impulso a su tecnología. Sus ojos se han parado sobre la energía atómica, una forma de producción de energía cuyos subproductos son las sustancias más nocivas que el hombre ha conocido.

[...]“Hoy la especie humana es puesta frente a la cuestión de la supervivencia misma de la especie. El modo de vida conociendo con el nombre de Civilización Occidental está sobre un camino de muerte para el cual su cultura no tiene respuestas vitales que dar.” [...]”Puestos sobre la realidad de su misma destrucción, ellos no pueden más que ir todavía más lejos, hacia una destrucción total. La aparición del plutonio sobre este planeta es el signo más claro de que nuestra especie está en peligro. Es una señal que la mayor parte de los occidentales han decidido ignorar.”

[...]”Nuestros antiguos maestros nos anticiparon que si el hombre interfiere con las leyes naturales todo esto se producirá fatalmente. Cuando el último soplo de vida natural esté extinto, toda esperanza de supervivencia humana se irá con él.”

“La destrucción de las culturas de los pueblos nativos pertenece al mismo proceso que ha destruido y destruye la vida sobre el planeta.”

[...] ”La mayor parte del mundo no halla sus raíces en la cultura o en las tradiciones occidentales. La mayor parte del mundo tiene sus raíces en el mundo natural, y es el mundo natural, con sus tradiciones, el que debe prevalecer si queremos desarrollar sociedades verdaderamente

libres e igualitarias. Es necesario actualmente comenzar un análisis crítico de la historia de Occidente, buscando las formas actuales de explotación y opresión sufridas por la humanidad. En el mismo tiempo en que nosotros comencemos a entender el proceso, deberemos reinterpretar esta historia para el pueblo del mundo. Es el pueblo occidental, a fin de cuentas, el más oprimido y explotado. Él es aplastado por siglos de racismo, de sexismo y de ignorancia, que lo han vuelto insensible a la verdadera naturaleza de la propia vida. Nosotros debemos volver a poner en discusión continuamente y cuidadosamente todo modelo, todo programa, todo método que Occidente prueba imponernos.

Paulo Freire escribió en su libro “La pedagogía del Oprimido” que es la lógica del oprimido imitar al opresor y probar a liberarse de la opresión a través de acciones similares a ella. Nosotros debemos aprender a resistir a este género de respuestas a la opresión. Los pueblos que viven sobre este planeta tienen la necesidad de romper el concepto estrecho de liberación humana y deben comenzar a ver que la liberación debe extenderse al mundo natural. Esto es de lo que tenemos necesidad, es de la liberación de todas las cosas que llevan vida: el aire, el agua, los árboles y todas las cosas que mantienen la trama sacra de la vida” [...] “Los pueblos nativos tradicionales poseen la llave de la inversión del proceso de Civilización Occidental que nos presenta un sucederse inimaginable de sufrimiento y destrucción. La espiritualidad es la forma más alta de la conciencia política. Y nosotros, los Pueblos Nativos del hemisferio occidental, estamos en el mundo entre los detentores vivientes de esta forma de conciencia [...]”

No estoy en condiciones de explicar con precisión qué cosa es la espiritualidad. Sin embargo, sé que es la conciencia del derecho a la existencia de todo aquello que existe en la naturaleza, la conciencia de la necesidad de un acercamiento lleno de humildad y gratitud hacia la vida. No para poseer, no para gobernar, no para transformar, sino para convivir en armonía. Es la conciencia del ser, el materialismo es la conciencia del tener

Traeré ahora algunas citas sacadas de “Spartaco”, una contrahistoria de la antigüedad de Michael Gennet, basada sobre relatos tradicionales de los cingaros:

“Las raíces de la explotación y de la opresión en la civilización occidental, de la tradición imperialista de la esclavitud: las colectividades nómadas de cazadores y recolectores luego de haber reunido un elevado grado de especialización y socialización –en el curso de un proceso de desarrollo que ha durado millones de años (desde el simio antropomorfo hasta el fin de la glaciación) y durante un período de carencia de caza y tierra- se hacen sedentarios, en particular en las regiones del Cercano Oriente. La crisis es superada, las mujeres descubren la agricultura, la población se multiplica. El espacio disponible se restringe, aumenta la agresividad; hacia el exterior: contra los vecinos y extranjeros; hacia el interior se establece una división jerárquica entre el hombre y la mujer. Antes, en el período del nomadismo, el grupo estaba equilibrado, cada uno tenía su puesto. Existía una jerarquía basada en la capacidad de cada uno. Existía un jefe, el mejor cazador, pero no tenía derechos sobre las mujeres. Los hijos eran de la estirpe de la madre, el padre era por lo general desconocido. Esto era el matriarcado aunque las mujeres no tenían ningún tipo de supremacía.

Tal era la situación por milenios. Apenas los nómadas se hicieron sedentarios, el equilibrio se rompe. Las mujeres tomaron el poder, ejecutan los trabajos, nutren la estirpe. Los hombres consumen las provisiones o pasean con la excusa de la caza, aunque ya la selva escasea. El matriarcado libre, de la tribu de los cazadores nómadas, se transformó en un matriarcado represivo, la primera fase de la disgregación de la comunidad originaria.

Las mujeres escogieron un solo hombre, el cual podría ser echado si no cumplía su deber. Esto obliga a los hombres a mayores esfuerzos. Así comenzó lentamente y no por todas las partes una especie de monogamia, el primer paso hacia la familia ‘moderna’. El matriarcado represivo abolió el “matrimonio de grupo” y se cavó así su propia fosa.

La vida sedentaria limita el espacio vital y limita el pensamiento, los primeros pequeño burgueses aparecen. Los aislados está expuestos a crisis y su destroz es bastante más grave de un fracaso de caza. Nace el miedo y del miedo nace la religión, de los sabios conocedores de plantas y animales y de los antiguos grupos se forma la casta de los sacerdotes. Las hermandades masculinas, el instrumento de los sacerdotes, se hacen

potentes como los guerreros o cazadores de cabezas. Los primeros sacrificios humanos para la tierra y su fecundidad aparecen, visto que los sacerdotes deben también disfrazar su importancia. Ellos dirigen por esto sus agresiones en primer momento contra los extranjeros, luego contra los jóvenes, mujeres y niños. Lenta pero inexorablemente los hombres asumen el poder en los clanes. El respeto a la mujer tenía su origen por su posición económica: pero el hombre había conquistado el poder político y espiritual. A través de la alianza entre los guerreros y el clero el poder estaba asegurado. En tanto, la mujer continuaba con el trabajo en los campos pero no más como libre ciudadana sino como esclava del hombre, y cuando el hombre se da cuenta de explotar las habilidades femeninas, quiere más de una. Más mujeres mejor nivel de vida. Y así comenzó la concurrencia entre ellos, se hace la guerra para la conquista de esclavas. Quien lograba sobrevivir era patrón de las esclavas. Nace el "patriarcado polígamo". Muchos investigadores se esfuerzan por encontrar las pruebas de la culpabilidad del matriarcado en los sacrificios humanos. En realidad esto era obra del clero, de las hermandades masculinas y los verdugos eran los hombres. Sin embargo hasta hoy ciertas creencias han permanecido...las mujeres son consideradas perversas, crueles, sedientas de sangre... pero la historia la han escrito los vencedores. Entonces como hoy...distorsiones, mitos...verdugos que descargan sus crímenes sobre víctimas indefensas.

El patriarcado constituye la segunda etapa de disgregación. El proceso histórico que deviene de esto es como el paso de la gonorrea a la sífilis. La supremacía del patriarcado creó la base para el poder personal, la riqueza privada y la opresión estatal. Inicialmente era el clero que vivía del trabajo de otros, que administraba la propiedad para el clan. No quedaba otra cosa por crear más que la ley para eliminar la justicia. La contrasociedad, los nómades, reaccionan en la crisis criando bueyes, cabras, ovejas, cerdos y haciéndose amigos de los caballos y los lobos. Se hicieron pastores. Empezaron a usar el fuego y el metal, se hicieron más móviles y las razas se mezclaron. El colectivo, la paridad de derechos entre el hombre y la mujer, la libertad se reforzaron en un tipo de sociedad capaz de progreso."

Vienen así a contraponerse dos modelos de sociedad. La comunidad originaria se divide. Por una parte se hace sedentaria, propiedad privada, límites, clasista; por la otra el nomadismo, comunismo y abolición de las fronteras... la tierra es de todos y de ninguno. Los sirvientes de Dios se habitúan a vi-

vir del trabajo de los otros, crece la exigencia de lujos y de obreros, los nómades son capturados, se inicia una caza del hombre en mayor dimensión. De la sapiencia de los guerreros ambulantes y otros artesanos y del trabajo de los esclavos se desarrollan las “grandes civilizaciones” referidas en los libros de historia como los asirios, los egipcios, los romanos, con sus clases dirigentes, sus racismos, sus democracias. Desde entonces a hoy imperalismo, expansión, colonización, genocidios, política de tierra arrasada... desde los romanos en Italia hasta los americanos en Vietnam y El Salvador.

La situación actual es el resultado de este denominado “progreso” basado en el mantenimiento, desarrollo y la santificación del poder y de la imbecilidad política, económica, tecnológica y ecológica. A qué punto hemos llegado nos lo dice claramente un documento publicado en las vísceras de la feroz bestia imperialista, USA, en el cual se sostiene que no sólo hemos alcanzado el nivel de custodia sino que tal vez lo hemos ya superado. Este documento se titula Global 2000 y ha sido parido por los santones de la ciencia.

Hubo una vez la revolución del capital y los slogan eran: libertad, igualdad, fraternidad. Lo que resultó de ello fue la libertad del capital, mientras los aparatos de poder, la burocracia y la policía permanecieron intactos, para continuar manteniendo el dominio sobre el pueblo. Sí, queda también el concepto de nación, o si fue expresamente creado, esto no lo sé. De todos modos ha sido sin duda, el elemento sentimental necesario para el nacimiento del militarismo. Entonces como hoy, la democracia parlamentaria servía para crear el consenso en torno a algunas marionetas del capital, al atropello de grupos étnicos, sociales y económicos, a la negación de la autonomía y los derechos de las minorías. Es solamente una formalidad técnica para hacer elegir gobernantes por los gobernados. El sistema democrático como todo sistema de gobierno, se basa sobre el hecho que mientras todo trabajo es alienante, o sea, destinado a la gloria y beneficio de los poderosos, las actividades sociales fundamentales para el desarrollo de una sociedad son desarrolladas sólo si existe una coerción.

Eso significa que la democracia es una estafa mientras exista riqueza, propiedad privada, propiedad de clase. Es una realidad bien conocida: “En el gobierno hacen lo que quieren”, la participación en las votaciones, “quien paga, manda”, y otros indicios demuestran que el pueblo es llamado “soberano” cuando respeta el orden constituido, “vándalos” cuando se defiende, sabe bien como son los asuntos en el estado “liberal”.

En la investigación sociológica de H.P. Kriesi sobre las relaciones de poder en suiza, publicada parcialmente por el periódico "Tell" son documentados los siguientes hechos: Las principales decisiones políticas en Suiza de 1971 al 1976 como al paquete financiero, la ley sobre la planificación del territorio, la revisión AVS o los artículos coyunturales, fueron elaborados por 1224 personas, 171 agrupaciones y decididas fundamentalmente por 300 personas. La máxima autoridad política, "el parlamento", es una farsa. Una encuesta girada entre la élite del poder ha evidenciado que en la formación de las decisiones políticas resulta determinante no tanto el voto en el parlamento o el voto popular, sino la elaboración del proyecto, el procedimiento de consulta y el sucesivo examen de comisiones. En las sedes decisionales predominan obviamente los representantes de los bancos, de la patronal, de las asociaciones de comerciantes, de los terratenientes. La élite en el poder está formada por un 80% de académicos, la mitad por abogados, todos de buena familia de la alta burguesía.

Solamente 24 hijos de obreros y 3 mujeres han podido escalar la pirámide del éxito. La investigación de Kriesi ha puesto también en evidencia cómo en el interior de la formación burguesa predominan los liberales radicales. Su preponderancia no sólo es cuantitativa sino también cualitativa, dado que ocupan las posiciones claves en las asociaciones patronales, en el departamento federal de la economía pública y en las comisiones. La posición clave de los liberales patronales asume un particular relieve si consideramos que su dirección está caracterizada por posiciones marcadamente de derecha. El centro del sistema parece pues condicionado por intereses relativamente extremos. El carácter reactivo de la política tiende así a crear situaciones pre-determinadas que impiden la posibilidad de recurrir a verdaderas alternativas. La investigación de Kriesi ha tomado en consideración solamente la élite política. Para verificar la influencia social de los grandes industriales, los Schmidheiny, los Burhrle, las químicas, las S.S, etc., basta consultar las listas de las participaciones y se los mandos en los consejos de administración. El rol de la plaza financiera suiza, esto es, cajas fuertes a disposición de los triunfadores, explotadores, evasores fiscales y como punto de encuentro de especuladores internacionales y enlaces políticos son bien conocidos. Ejemplo iluminante son los proyectos de ayuda a los países en vías de desarrollo, presentados como proyectos humanitarios que en realidad disfrazan rentables negocios (Sulser en Argentina, Sari en Brasil, Motor Columbus, etc.).

Las altas finanzas suizas se encuentran en buena compañía de los representantes USA en Europa, los colegas del oeste alemán, intencionados en continuar la explotación de las ex colonias europeas, rapiñando y oprimiendo a los países del Tercer Mundo. Con los considerados proyectos humanitarios, continentes enteros son desangrados mediante el tráfico de armas, intervenciones militares, capitalistas indígenas, fascistas, latifundistas mafiosos, etc. En África, en Asia y en Latinoamérica está en marcha propiamente un verdadero genocidio. Todo es lícito, desde leche en polvo Nestlé para los recién nacidos, el napalm y el DDT.

El Fondo Monetario Internacional concede créditos sólo si existe la perspectiva de espléndidos beneficios. Financia la instalación de plantas nucleares de tecnología compleja en países donde se trabaja con salarios de hambre, donde no existe protección ambiental, donde está la posibilidad de acaparar materias primas a precios desgarrados. La alta deuda externa hace a muchas naciones dependientes económica, política y militarmente. Multinacionales agrarias ocupan inmensas extensiones para producir en monocultivos productos agrarios destinados a países más ricos. Grotesco si se piensa que nuestros hermanos y hermanas, allá abajo, se matan trabajando o mueren de hambre para permitirnos el lujo de bienes superficiales como café, cacao, bananas y carne a voluntad, mientras se deseca la tierra y la miseria crece. Grotesco si se piensa en el despilfarro de energía para alimentar y engordar el ganado destinado al matadero , para satisfacer así nuestro deseo de bistecs.

Pero también la resistencia crece. Los países del Tercer Mundo comienzan a rehusarse, a suministrarnos poco o nada sus preciosas materias primas y tratan de desarrollar una producción de alta composición de trabajo vivo y autónomo. Barren ya la ocupación imperialista y los corruptos regímenes parasitarios a sueldo de las ciudades industrializadas, Vietnam, Cuba, Nicaragua... Partisanos en la ciudad y en la selva luchan contra el racismo por la libertad cultural, social, religiosa. El Salvador, Saharauis, Eritrea y muchos otros. La OPEC contrasta el monopolio especulativo financiero de occidente. El control y la influencia del imperialismo sobre el Tercer Mundo tiende a disminuir, la divisa mundial está debilitada, disminuyen los grandes dependientes. El fin principal del imperialismo, es trasladado de las riquezas del sur al norte, es puesto en duda, y con esto el fin principal del capital. El capital responde sosteniendo regímenes fascistas, grandes traficantes de drogas, promoviendo un masivo rearme. Aumento de los gasto militares, militarización de toda la sociedad, rearme nuclear. Necesitan reforzar el dispositivo nuclear de occidente,

para tener vigilados los países del Este: los territorios ocupados, llamados “esferas de influencia”, deben ser conservados, si fuese necesario militarmente. Las consecuencias de este modo de pensar son las conocidas armas para destruir todo el globo terrestre, una bomba de neutrones o maniobras de la OTAN que prevén la destrucción atómica de Europa.

La muerte nuclear se ha convertido en una amenaza cotidiana, basta pensar en los incidentes en los reactores en las centrales atómicas, en los gastos de las computadoras, y los bombardeos con armas atómicas aplastantes... Y en tanto, en vías de construir nuevas centrales, el dinero exige sus réditos y estas máquinas mortales nos son impuestas con el pretexto de puestos de trabajo, con falsas estadísticas, con derroches energéticos desvergonzados: en el caso de Suiza el 60% de la energía exportada y aseguraciones no obstante la Hague, Harrisburg.

Nuestros gobernantes se están preparando para la eventualidad de que su sistema de explotación del Tercer Mundo debiese atrancarse y el pueblo no estuviese ya más dispuesto a soportar las consecuencias. Saben que en tal caso, también de nosotros una revolución sería probable. Los signos premonitores ya están, revueltas juveniles, huelgas, guerrilla urbana. La contrarrevolución preventiva está ya en marcha, con el pretexto del orden público y la protección de las centrales atómicas de los “terroristas”. Pero a veces, también desde la prensa burguesa un terrorista se convierte improvisadamente en honorable primer ministro, como es el caso de Mugabe, dictador de Zimbawe.

La represión preventiva es gestada renunciando a la máscara del liberalismo a favor de un fascismo rastrero, aplicando los métodos de encarcelación de la USA, eliminando el concepto de “delito político” y en consecuencia de asilo político, todo esto con presión de la República Federal Alemana (RFA). Pienso que es una pérdida de tiempo expresarse sobre las cárceles de alta seguridad y la situación de las prisiones en general. Todos admitimos, desde las Brigadas Rojas (BR) en Italia hasta altos estratos de la burguesía, que la función del aislamiento, el lavado de cerebro y el aniquilamiento del detenido entra en el diseño global del Capital para reforzar el poder mediante la intimidación. Sobre la situación en las cárceles suizas, especialmente por cuanto concierne a la cárcel preventiva, basta aquí recordar las observaciones de Rolf Binswanger llevadas a las circulares de la Sección Suiza de Amnistía Internacional. El acuerdo antiterrorista es firmado en 1977 por 17 estados europeos. La RFA quería hacer pasar una propuesta similar también en el seno de la

ONU pero se encuentra con las reticencias de los países del Tercer Mundo. El Consejo de Europa se transforma en órgano de policía y la potenciación de las estructuras represivas en cada estado se hace una necesidad ineludible. El acuerdo ha sido perfeccionado durante la Conferencia sobre Seguridad del Consejo de Europa, con un gran agitar de ministros, Fulger incluido.

En este tiempo, en particular durante el secuestro de Schleyer, se multiplican las reuniones secretas de la policía política de Italia, Suiza, RFA y se contrastan las condiciones. Una convención relativa a las extradiciones, que limita ya considerablemente la condición de delito político, existía también antes del acuerdo antiterrorista. Pero, mera casualidad, esta convención excluye la extradición por motivos fiscales: la libertad de los patrones, la libertad del dinero está ampliamente tutelada. En tanto, se decide también potenciar la Interpol. Sobre la Interpol citamos un documento sobre la situación en la RFA y sobre las relaciones de la RFA, Suiza de la iniciativa Russel de Zurich grupo de trabajo "Detenidos Políticos": "a la Interpol hay adheridos 122 estados. Las contribuciones más conspicuas a esta organización privada de policía son pagadas por USA y por la RFA. La Interpol fue fundada en 1923 en Viena. A partir de 1938 actúa bajo la dirección nazi, aunque oficialmente no existe entre el 1939 y 1946. Después de la guerra se hace presidente de la Interpol un ex jefe de la policía política de Hitler en Bélgica, que está en el cargo hasta 1956. Éste continúa una actividad ampliamente probada durante la guerra, sacando los fondos de la gestión nazi. Además los americanos abastecen los ficheros del periodo nazi secuestrados: la preponderancia de nombres hebreos en los archivos es luego justificada diciendo que esto depende de una particular propensión a las actividades delictivas que requieren astucia e ingenio. También Dillon, uno de los artífices de la CIA, ejerció una influencia notable sobre la actividad de la Interpol. Fueron luego presidentes Agostuño Lorenço, fascista portugués y desde 1968 a 1971, Paul Dickopf, ex SS y jefe de la oficina criminal alemana. Sobre siete presidentes de la Interpol, cuatro eran ex nazis y otros tres filonazis."

Analizando desde más cerca el acuerdo antiterrorista se nota como de hecho es abolido el derecho a la protesta contra la opresión y en particular el recurso a los derechos legítimos, como la ocupación de casas, manifestaciones, etc. Se refuerza el poder monopolístico del estado, se acentúa la centralización del dominio capitalista. Las leyes aplicadas para los combates en Zurich demuestran como la represión no golpea solamente a la lucha armada y la guerrilla, sino también huelgas,

manifestaciones, demostraciones de masa que van más allá de la papeleta de voto. Se difunden la delación, el espionaje, la represión de las ideas.

A propósito del acuerdo sobre la extradición de “terroristas” en el *Le Monde*, se podía leer: “ las soluciones propuestas tienden a abolir de hecho la categoría de delito político”. Y es exactamente este punto en el que nos encontramos, ya del otro lado de las concepciones liberales, el punto que nos preocupa. En el intento de contrarrestar el terrorismo, se crean instituciones represivas que son exactamente lo contrario a la civilización liberal, que se declara querer defender. El no querer reconocer el delito político, en tanto tal, es una expresión típica de los regímenes totalitarios.

“Debemos actuar antes que nos hayamos muerto”, ha sido dicho en el Consejo Nacional. Alguna consideración en relación. En todo el mundo se puede calcular a grueso modo que el 11% de todas las víctimas de los denominados crímenes, son víctimas del denominado terrorismo.

El 1% de toda la población de occidente detenta un tercio o más de toda la riqueza. En el primer porcentaje hallamos en gran medida, exponentes de la segunda o de sus sirvientes. He aquí por qué disminuye el espacio de libertad, los poderosos tienen miedo. Temen por su vida, sus propiedades, su poder. Todos los muertos de su sistema, las víctimas del trabajo, del tráfico, los suicidios son, en cambio, calificados como riesgos calculados, frase bien conocida también en cubiertos militares, que en caso de peligro serían los primeros en esconderse en la retaguardia. Estas muertes son lloradas al máximo como pérdidas económicas. Paralelamente al aumento de la represión legal, se asiste al potenciamiento de la policía, el ejército y gendarmería, a través de acuerdos –como el plan directriz “Ejército 80”-, fuerzas especiales con adiestramiento antiguerrilla, técnicas de explosivos, contrainsurgencia. El Ministerio Público de la Confederación (Helvética), creado por las presiones de Bismark para combatir a los socialistas, es en la práctica una filial del BKA alemán (servicio de inteligencia alemán) por no hablar de los fichajes...

En el plano de la política económica, y en relación al ciclo de luchas obreras después de la Segunda Guerra Mundial, en particular

en las metrópolis a fines de los años 60 que, construyendo un amplio frente de solidaridad con el Tercer Mundo vienen a constituir una seria amenaza para la repartición capitalista del mundo. Se procede entonces a la centralización del capital sobre el eje USA, RFA y Japón. En Europa sucede prácticamente esto: el capitalista de un país “inestable”, esto es de un país con acentuada conflictividad de clase, invierte su capital, su rédito en eurodólares o en divisas alemanas o suizas. De ello consigue un reforzamiento del marco o del franco con desarrollos negativos para la industria de exportación, vale decir que se provoca una recesión artificial cuyas consecuencias van enteramente a cargo de la emigración. La expansión se hace así una función de la explotación del capital, de las inversiones y de la producción al exterior. La consiguiente monopolización de los mercados internacionales y la cobertura de la exportación, trámites del inmenso patrimonio de los capitales en fuga, permiten así, por ejemplo, la mafia de las multinacionales químicas suizas venden en Colombia el “librium” a un precio 60 veces superior respecto a su precio original.

La exportación de instalaciones industriales se produce sobre todo a Grecia, España, Turquía, Italia meridional y Portugal, pero una mayor industrialización significa también un incremento de la lucha de clases. Por eso, este sector de exportación corre el peligro de perder atractivo, pero no sólo se exportan las instalaciones en sí mismas sino que junto a ellas se exportan el control social y la represión. La concentración del capital y la represión de la resistencia son los medios utilizados para la destrucción de la autonomía obrera y de la independencia. Los distintos gobiernos se conforman en uno sólo, un gobierno mundial. Se trata de desplazar la central de mando fuera de del alcance de las revueltas juveniles, de la resistencia, de las luchas obreras.

Y en casos extremos la OTAN tiene planes de invasión como, por ejemplo, para Italia. El capital tiene la necesidad de tener bajo control cualquier posible revuelta de la sociedad. Para ello la violencia del control está presente desde que nacemos: los censos, los formularios a rellenar en hospitales, oficinas de empleo... los avances en el desarrollo de la informática, en la racionalización y sectorización de las industrias, etc....

Dentro de las estrategias globales del sistema adquiere igualmente importancia el control urbanístico, mediante la división del espacio en

áreas obreras y áreas señoriales, fragmentado en áreas de trabajo, de consumo, de ocio, consiguiendo así la necesidad de una mayor movilidad que deriva en un mayor consumo de energía y la extensión del tráfico.

Una planificación racional facilita la gestión del patrimonio, es una lógica militar: aislar al enemigo. Con su política de demolición, de restauración, de los precios de las viviendas, los gestores completan los planes del cerco definitivo a los proletarios, Llevándolos a una vida sin escapatoria de la locura de la producción-consumo hasta llegar a su criminalización.

La violencia de lo cotidiano de ritmos escondidos por las necesidades de beneficio, de la alienación, del stress y del aislamiento. Apenas se escapa al trabajo, a la cadena, al destajo, al aburrimiento o al stress de la rutina, se inicia una no-vida de obstáculos de la satisfacción de las necesidades ficticias de dinero, fatiga, tiempo-distancia, más artificial que humano. Se inicia la Gran Libertad, este es el sufrimiento por la renuncia a la necesidad más importante unas relaciones sociales libres. Entre padres e hijos, hombre y mujer, en grupos. O la libertad de la satisfacción de los propios deseos en la orgía del consumo de los bienes santuarios. La amplitud y las consecuencias de la violencia contra el alma y el cuerpo en este infernal mecanismo trabajo/ consumo/ ocio, el miedo cotidiano a la propia existencia, miedo al despido, miedo de la bomba atómica, miedo a perder la propia identidad, hallamos luego al proletariado entre las estadísticas de suicidios, incidentes, enfermedades. Es difícil entender como, los explotados, no se rebelan nunca, como nunca no se da una patada a toda la mafia en el poder si no se tiene en cuenta el nivel de alienación alcanzado. El adoctrinamiento a la obediencia tiene su inicio en la educación en la familia. El recién nacido es reducido a un ser amansado, tanto más apreciado, cuanto menos tiempo y atenciones necesite o menos barullo cree. Luego siguen los años de la escuela donde el niño es forjado al molde del sistema.

La propia voluntad, los deseos, las necesidades son inhibidas como trámite a una educación autoritaria, impuesta por unos progenitores esclavos de la producción. La sexualidad y el placer lúdico son reducidos a psicopatologías de una moral y de conceptos de higiene falsos. El niño es enjaulado en casa para no importunar a los vecinos y a los progenitores o sólo para “protegerlo” del tráfico o la polución

En la escuela continua la domesticación inculcando valores y nociones que despersonalicen al niño, así que el desarrollo de una personalidad que podría amar y ser amada en virtud de si misma es aniquilada. Los valores de la solidaridad y la colectividad son demasiado nefastos para la moral dominante, basada en el concepto de “divide y vencerás”.

Periódicos, radio, TV.... Con sus piojosos trucos psicológicos tienen como fin grabar en los cerebros la aceptación acrítica del consumismo, de alimentos artificializados, medicamentos inútiles..., es decir, convencer a todas de las necesidades superfluas, ideas burguesas. Según las necesidades difunden el orden y la tranquilidad, o bien, miedo, infamia, falsedad con el fin de que la población siga consumiendo, a su antojo. Su papel es esconder la verdad, difundir mentiras, callan frente a los intereses totalitarios de sus anunciantes y financiadores. Aquellos que no sigan los dictámenes de los gestores serán silenciados o mueren desangrados por el boicot de los anunciantes. Se consigue, de esta manera, el consumo, la constricción, la adecuación, estos es en pocas palabras: el esclavo perfecto, obediente y productor y que además se identifica con su opresor.

La oposición socialdemócrata y los sindicatos, en el curso del Estado social y de la economía en el Estado capitalista, han sido perfectamente integrados en el sistema, por ello son inofensivos. Disciplina prusiana y confianza ciega en las autoridades son, entre otras, premisas necesarias para la fuerza económica, política y la estabilidad interna, lo que constituye la base para la concentración del capital y el poder. La RFA y Suiza parecen predestinadas a este papel. El modelo de desarrollo de los ‘trust’ y multinacionales monopolistas es el nazi (IG Farben, Krupp....) y por lo tanto no es necesario asustarse de hallar polvorientas nóminas de nazis entre los dirigentes de estas empresas, también en sectores como la medicina, el urbanismo, el control ciudadano se encuentran preocupantes analogías.

Los movimientos de protesta pacíficos y las manifestaciones se encallan contra el monopolio de la violencia del Estado, se bloquean frente a la policía, se paran en los meandros de la burocracia y del parlamentarismo, cuando esto ocurre las luchas son recuperadas por el sistema, para luego ser revendidas por cualquier político de turno, como ejemplo de pluralidad

del sistema. Demasiado idealismo, demasiada buena voluntad es derrochada en la lucha contra el sistema.

Viviendo sobre bases legalistas, todo ser humano está implicado, es co-responsable de las exigencias funcionales, políticas y económicas del sistema de dominación, esclavitud y opresión, en cuanto instrumento, y es por esto, según su rol en la sociedad, víctima o culpable de las consecuencias de esta loca máquina.

Una persona que entiende el totalitarismo como proyecto del sistema, que comprende las repercusiones de ello, pues prevé su desarrollo catastrófico, siendo realista; honestamente deberá, antes o después, llegar a la conclusión de que es necesario luchar. No basta ponerse a gritar y llorar porque son construidas centrales nucleares, porque millones de personas mueren de hambre, cuando el Estado de derecho se revela una farsa.....no basta sentarse alrededor de una mesa con un café y charlar sobre las teorías revolucionarias y enterrar en bibliotecas las teorías de ecología, críticas y análisis. No basta, mucho menos, escabullirse en las montañas de la India, la pobredumbre te alcanzará en todas partes. A fin de cuentas las pequeñas cosas para lavar nuestras conciencias sirven a los patrones. Hemos llegado a un punto en que se trata de luchar por la supervivencia, de nosotros y de la tierra.

En relación al atentado que cometí: ¿por qué golpear la central Sarelli (Marco atentó contra esta central nuclear suiza en 1979, lo que supuso su primera condena, N.del E.) precisamente la noche de Navidad? No sólo por razones de seguridad. Quería hacer una demostración de solidaridad con Jesús el rebelde, el conspirador, el nómada, el revolucionario, el combatiente partisano que en el Sermón de la Montaña decía claramente:

“Bienaventurados los que ahora tenéis hambre, porque seréis saciados. Bienaventurados los que ahora lloráis, porque reiréis... Pero ¡ay vosotros los ricos porque tenéis y a vuestro consuelo! ¡Ay vosotros que estáis y saciados, porque tendréis hambre! ¡ay vosotros que ahora reís porque tendréis pesa y llorareis”.

Vosotros defendéis la religión que desde hace 2000 años es arrogante de clase y raza, hacéis de ella un pretexto para genocidios y conquistas, creando una imagen de un Jesús, asceta, trascendente, opio de los pueblos. Las orgías

navideñas, el consumismo, la falsedad en su nombre, le daría vómitos; ¡vómitos y rabia!

Pero volviendo a lo esencial: el intento de destruir el poste de la central nuclear de Sarelli hay que entenderlo como una protesta contra la destrucción ambiental en los Grigioni (la provincia más grande y oriental de Suiza), contra el colonialismo en esta región por parte de la NOK (emporio energético suizo) con la ayuda de los administradores locales. Este ataque hay que entenderlo como un ataque a una empresa que es parte del monopolio energético. Esta mafia es responsable de no sólo la construcción de las centrales nucleares sino de todo lo que ello conlleva: la quiere instaurar el estado atómico, la electrificación completa un chantaje total a toda la sociedad.

Esto no significa únicamente amenazar regiones y pueblos enteros, sino, en cuanto a la electrificación de la sociedad, significa también desplazar de modo significativo las relaciones trabajo vivo/ trabajo muerto a favor de este último paso a la automatización. Las acciones de expropiación a los ricos no son únicamente una cuestión de supervivencia, sino también la reconquista social defraudada y acumulada por ellos. El rechazo al trabajo,

La vida desordenada, el robo de la gasolina a militares para garantizarnos la movilidad, el rechazo a pagar multas y tasas de cualquier género, son la expresión obvia de la lucha activa a la ilegítima pretensión del Estado y de los patronos de dominar seres humanos libres y autónomos. Todas las acciones realizadas son momentos de lucha contra el dominio de la clase de los patronos, para reapropiarnos de las riquezas socialmente repartidas, por la liberación de nuestros cuerpos y sentimientos, por la liberación y defensa de la tierra, de la supervivencia y de la vida. Se trata a la vez de legítima defensa y ataque.

Nosotros formamos parte del frente proletario y ecológico mundial, aunque algunas de sus franjas deberían distanciarse de nosotros. Somos efectivamente solidarios con los pueblos en lucha y con los oprimidos de todo el mundo, con la guerrilla metropolitana, con las personas y grupos que activamente luchan por la liberación individual y colectiva. Somos parte integral del frente de resistencia al capital, al Estado, al

imperialismo y al fascismo. En el caso de que dañemos a gente sencilla, a trabajadores y no a las compañías se trata de fallos, de errores que cometemos en nuestra lucha, pero nunca es ni será nuestro objetivo, con esto queremos excusarnos. El intento de la Magistratura de determinar en esto una contradicción del contenido político de nuestra militancia, corresponde a una táctica de difamación ante la preocupación de la extensión de una revuelta necesaria y legítima. La alarma de bomba en la estación de Bad Ragaz (comuna suiza del cantón de San Galo) en la época de nuestros atentados, no nos concierne. Si no se trataba de una broma idiota era una provocación para difundir el miedo y el odio; esto tiene como fin emparejar el terror fascista y sus siniestras masacres con la lucha de clases conscientes de ahogar así las simpatías del pueblo hacia las resistencias. Una análoga táctica de “divide y vencerás” ha sido utilizada en la fase instructora y será utilizada también en este proceso.

Ahora trataré de explicar por qué no reconozco a esta Corte, esta Justicia, este Estado, por tanto no participare mas en este espectáculo.

¡Soy un prisionero político! ¡Soy un prisionero de guerra! Aunque sea anarquista, y por eso no admito el poder, no admito la política, debo desgraciadamente reconocer que a la política del poder del capital es necesario contraponer la conquista del poder por parte del proletariado. Nuestra militancia es política proletaria, resistencia, revuelta a la guerra del capital contra la humanidad. Este tribunal representa al Capital, sus intereses económicos, al Estado, su política de poder: es una arma para su guerra. Por tanto no es neutral, y su pretensión de justicia no sólo para las cuestiones políticas sino a todos los niveles no tiene una verificación objetiva. No puede haber justicia ya que existe la propiedad privada y la concentración de poder esto es el Estado. Justicia e igualdad tienen el mismo significado, o sea paridad de derechos y deberes, lo que presupone igualdad en las condiciones económicas, esto es, propiedad colectiva, democracia de base, libre federación de colectividades.

Donde existe la igualdad, existe también la libertad de cada uno y no está limitada por la libertad de los demás, como entienden los individualistas también ya que la libertad social no puede

Limitar la individual, en cuanto esta no puede existir en antagonismo a la libertad social. Por el contrario el albedrío que pretende derechos no fundados sobre la unidad social, no tiene nada que ver con la libertad: es sólo despotismo, que se basa sobre la dominación de unos sobre otros; depende pues de la disponibilidad de los otros a sufrir el mando y la autoridad. El albedrío rompe la unidad entre sociedad e individuo, creando divisiones artificiales y contrarrestando el principio de libertad.

Una confirmación de la posibilidad de un sistema social basado en la libre federación de individuos y colectividades, nos viene cotidianamente del reino animal, examinado mediante los instrumentos de la etología. Otra confirmación nos es dada por la sociedad de los pieles rojas, o por nuestra misma historia. Todavía hoy existen huellas de antiguas formas de libertad en la estructura social suiza como por ejemplo los alpeggi (pastores suizos) aunque estas formas de vida comunales están siendo cada vez mas reducidas por la codicia y por la necesidad de expansión del sector agrícola. Con esto se sustrae al campesino pobre su posibilidad de subsistencia, su territorio pasa a ser cada vez más de los banco.

Quién ha saboreado el gusto de la libertad y quién a echo de esta su amante, no se le dejara sustraer. Combatirá el signo tangible de la violencia que el hombre emplea sobre sus semejantes y sobre la naturaleza: las montañas de inmundicias que contaminan el territorio y nuestras mentes. Combatirá contra quien produce esta basura y este veneno. Se dará cuenta de que el hombre es libre si lo es la sociedad: que una sociedad libre puede ser creada solo por hombres libres interiormente. El hombre no puede ser siervo de nadie, pero sabe que aquel que no quiere ser patrón no puede ser mucho menos siervo. Este es nuestro destino. Quien ahora quisiese suponer que por esta declaración, con sus numerosas citas, yo sea un instrumento en las manos de una persona o de un poder o de una ideología, se equivoca. En la base de mis convicciones, de mis acciones y de mi sistema de vida, están mis experiencias como sujeto de este sistema. Como estudiante, bohemio, obrero, consumidor. Experiencias como individuo consciente en las relaciones con los hombres, las mujeres, grupos y animales. Mi conciencia es el resultado de la contemplación crítica de la realidad de mi persona. Resultado del intento constante de analizar y eliminar contradicciones y errores. Si me declaro de izquierdas, si uso palabras de otros, es porque entreveo el mas bajo nivel de

contradicción entre mi identidad, mis necesidades, mis sentimientos y una verdadera colectividad capaz de sobrevivir. Esto es porque reconozco la mayor cantidad de puntos concordantes entre mi personalidad y el ambiente.

Pienso inútiles otras declaraciones relativas a mi persona, como hallo inútil dialogar con el tribunal. Con seres humanos estoy siempre dispuesto a hablar aunque sean jueces, policías o adinerados pero con la premisa de que sea de ser humano a ser humano, y no con engranajes o posiciones de funciones o cargos, víctimas de un clima de intolerancia, de fascismo rastrero, de represión, de reacción, como pienso son los individuos alienados aquí frente a mí, y que se arrojan el derecho de juzgar. ¡Yo no los odio, pero ustedes son nuestros enemigos nuestros verdugos!

Por la tarde, tiene inicio la presentación de pruebas que durará un día y medio. El miércoles el fiscal público Padrutt tiene la requisitoria y pide respectivamente una pena de nueve años, seis años y medio y tres años y medio y una multa de 750.000 francos por cabeza, a cargo de los dos imputados principales. Más adelante pasa la palabra al defensor de oficio de Marco Camenisch, de cuya arenga exponemos varios pasajes:

“...Aquí sobre el banco de los acusados no encontramos solo culpas y culpables, sino una visión del mundo. No creo tener que señalar que esto vale de modo particular para mi cliente. El lo que expresa con mayor lucidez es su antagonismo, es lo que más expone, lo que mayormente atrae la atención de la acusación. Pero sobre el banco de los acusados no hay solo una visión del mundo, sino también nuestro mundo, nuestro sistema social.

El choque entre la autoridad judicial y mi acusado, es un choque entre dos diferentes visiones del mundo, concepciones y modos de vida que se excluyen recíprocamente y entre los cuales no hay ninguna compatibilidad posible. Mi tarea de defensor sería la de mediar entre las dos partes. Indudablemente no se trata de una tarea fácil, dado que por una parte, en cuanto que defensor de oficio, yo represento inequívocamente los intereses del acusado, mientras que por otra parte, soy parte de un sistema de proceder penal que se desarrolla según las reglas de este orden jurídico y social.(...)

Marco no es presentado como un criminal insensible y despiadado, como un peligro para el orden y la justicia, y no se quiere ver en cambio que ha

sido su sensibilidad quien lo ha llevado a abrir los ojos sobre las injusticias de este mundo. Por sus características familiares e intelectuales, Marco Camenisch habría tenido la posibilidad de una brillante carrera social, no ha querido tomar esa posibilidad. En el curso de un largo proceso de toma de conciencia que ha durado años, él maduró la convicción de no querer aceptar más nuestro orden, y por eso ha desarrollado un sentimiento de hostilidad y enfrentamiento hacia nuestras instituciones. Si observamos un poco más de cerca esta hostilidad, y esto debería hacerlo también la fiscalía, nos damos cuenta que detrás de esta hostilidad hay un comportamiento humano positivo, un profundo sentido del valor de la vida. ¿contra qué es directa la rebeldía del acusado? El 2 de Junio de 1980 escribe al Juez instructor Grob: “de ningún modo podría yo aceptar un sistema normativo y a una moral que justifican, animan, presuponen, tutelan en todos los casos y con todos los medios represivos posibles un sistema económico criminal, asesino, suicida y fraticida...”

Marco no se enfrenta al orden en tanto como tal, sino a nuestro sistema normativo, que a su modo de ver, no respeta la dignidad del hombre. En conciencia ¿Quién de nosotros podría afirmar que el mundo en que vivimos no presenta también aspectos preocupantes que amenazan nuestra existencia? Me sea concedido el recordar que entre los grandes problemas a los que nos enfrentamos se encuentran: la destrucción del medio ambiente, la especulación de la construcción, la amenaza armamentística, el holocausto de las carreteras, el racismo, la violencia contra las mujeres, los menores y los más débiles: en el fondo todos atentados a la dignidad del hombre, a los derechos del hombre, que nuestro sistema judicial no reprime o reprime de manera insuficiente. Si miramos más allá de nuestros confines nacionales hallamos un mundo en el cual la guerra, el hambre, la explotación, la tortura, el hambre y la miseria están a la orden del día. En los tiempos del bachillerato superior mi patrocinado era miembro de un grupo de estudio que se preocupaba de los problemas del subdesarrollo y del rol de Suiza en el contexto de la política financiera y económica internacional.. No pienso que nos podamos sorprender si alguien pierde la confianza en la política exterior suiza, después de haberla analizado. Mucha gente se siente amenazada y teme por su futuro.

Cada vez hay más personas que dudan que con los medios legales a

disposición, se pueda impedir eficazmente un desarrollo que parece llevarnos irremediabilmente al desastre, aunque no todos recurran luego a los métodos ilegales..

Quiero ser muy concreto sobre este punto: Marco ha decidido realizar un atentado contra una estructura de la Nok en el momento en que había sido puesta en marcha la central nuclear de Gösgen. No es un misterio para nadie que la actividad de las centrales nucleares nos generan a todos riesgos incalculables. Muchos problemas en torno a la cuestión esperan ser resueltos, basta sólo con pensar en el destino del deposito final de la escoria atómica. Basta un incidente aislado para hacer inhabitables regiones enteras, contaminar la población y producir daños genéticos. Nunca hasta ahora en la historia de la humanidad una generación ha dejado a otra una hipoteca tan gravosa. No obstante queda el hecho que, en la medida en que el procedimiento de autorización es cumplido en el respeto a la normativa, la construcción y el ejercicio de una central nuclear es del todo legal. A la población no le queda más que aceptar el hecho de vivir con terror. Nadie sabe como impedir la construcción de centrales nucleares ahora, y no cuando sea demasiado tarde. Personalmente no creo que los atentados con dinamita puedan contribuir a resolver este problema , sin embargo la cuestión de las centrales nucleares evidencia los limites de nuestro orden jurídico. Pueden producirse situaciones en que evidentes violaciones de la ley puedan resultar en el interés de la sociedad entera.

Quiero a este respecto recordar los acontecimientos de la región de Basilea, donde actualmente la resistencia contra la central nuclear de Kaiseraugust, sucede de forma perfectamente legal, con la participación de lo gobiernos locales, pero donde la oposición ha nacido de un echo ilegal como la ocupación de terrenos donde esta prevista la construcción de la central nuclear, por parte de un grupo de antinucleares. Hoy en la región de Basilea, la mayor parte de la gente

Es de la opinión de que la ocupación ha sido necesaria y justa. Es verdad que los autores materiales de la ocupación de los terrenos han infringido el código penal, pero no por esto eran gente mala o asocial, sino personas muy conscientes preocupada por nuestro futuro. Marco Camenisch es el clásico autor de delitos por convencimiento, explica los motivos de sus actos, argumentándolos políticamente. Usa palabras y conceptos que no se oyen de

buena gana en esta sede. (...)

Mi patrocinado a usado la violencia contra la propiedad de una empresa eléctrica, a su parecer usa la violencia contra los derechos fundamentales del hombre y amenaza la existencia misma con la construcción de centrales nucleares. Los atentados han sido pensados de forma que evitasen cualquier daño a personas físicas, la elección de los objetivos y la táctica de ejecución eran para evitar herir, incluso accidentalmente. A cualquier persona. En el auto de la acusación se ha verificado el hecho de que Marco controló que por la carretera no pasase ningún automóvil antes de hacer saltar la carga explosiva dispuesta para dañar la central de Sarelli. Si hubiese pasado alguien habría paralizado la ejecución del atentado. También en el resto de los delitos que se le acusan a mi patrocinado se pone en evidencia, con su actuar que nunca ha puesto en peligro la vida o integridad de otros.

“Quiero en este punto remarcar que Marco se fugó por fines del todo altruistas, con el único fin de participar en la construcción de un mundo mas justo. Por lo tanto le son reconocidos los “ motivos honorables” en norma del art.64 del Código Penal.”

Viernes 30 de enero, el tribunal cantonal grigione se emite su veredicto: los tres acusados son reconocidos culpables por todos los puntos de la acusación, y condenados respectivamente a diez, siete años y medio y tres de detención, superando pues la petición de pena de la fiscalía. Mientras Marco se halla en prisión desconocidos dinamitan el mismo poste de la NOK que había sido dañado dos años antes, por Marco. El hecho sucede en el mismo periodo y a la misma hora.

El 17 de Diciembre de 1981, seis detenidos, entre los que se encuentra Marco Camenisch, se fugan de la cárcel de Regensdorf, durante la fuga se produce un tiroteo en el curso del cual un guardia, el cincuentenario capodarte Jenni, cae muerto y otro es herido. Según las reconstrucciones tres detenidos puestos a trabajar en la fabricación de cestos, cerca de las 17 horas se apoderan de una escalera con la que intentan dirigirse a la salida. Un detenido empuña un arma. El carcelero Jenni trata de parar a los detenidos pero es alcanzado por un tiro mortal, un segundo guardia que corre en su ayuda cae herido.. los fuguistas descienden de la segunda

planta hacia la primera donde encuentran a otros dos presos. En ese momento, Marco que trabaja en la oficina mecánica se aleja del taller habiendo obtenido un permiso para visita medica. Pero el no va al medico, sino que va hacia la salida principal, aquí espera escondido y al aparecer un guardia le rocía un liquido en los ojos cegándole por unos instantes, luego con el pie mantiene abierta la puerta que da al patio, esperando que lleguen los otro cinco. Luego con la ayuda de la escalera los seis escalan el muro de la cerca por el lado oriental y se fugan en dirección a Pöscholz. Durante la carrera hacia dos automóviles previamente dispuestos en la zona se produce otro tiroteo con dos guardias. Alcanzados los dos autos, la VW golf no arranca, y los seis fugitivos, deben usar la berlina negra para huir hacia a Altburg. Poco antes de las 21 horas la policía consigue arrestar a dos de los fugados: El Bussaidy y facchinetti, en Zurich-Affoltern.

Después el periódico mensual anarquista Acción Directa recibe una carta de Marco Camenisch que es publicada en el número 65 ellos quieren ser nuestros señores, nosotros no queremos ser ni siervos ni patronos, por eso nos han encerrado, por eso nos hemos evadido. Por eso hemos matado a un mercenario. Pero el asesino es el Estado, adiestrador de siervos voluntarios, ciudadanos soldados, policías y otros portadores de uniforme, de los cuales algunos son robots sin ningún instinto de conservación, que en las prisiones de sus patronos torturan y hacen estragos contra la más fundamental dignidad humana. Sobre el orden matando a traición, dan palizas brutales y envenenan las calles. No contentándose con asesinar, el Estado, hace también de chacal, explotando cadáveres para mantener, profundizar y establecer la interiorización de la dominación. Considerando las criticas de parte del movimiento relativas a la fuga y a la fecha del suceso (ya que se desarrolló poco antes de una conferencia por parte de la oposición a la cárcel, celebrada el 12 de diciembre en Zurich, el contenido político espectacular de cualquier acción lo decide siempre el estado, según sus necesidades. De esta nos engañan. Una acción colectiva como la fuga del 17 de diciembre de la cárcel de Regensdorf solo puede ser explotada de manera espectacular, solo porque entre los evadidos hay gente altamente peligrosa para el Estado, individuos decididos y radicales contra las bases del poder y de la esclavitud. La acción ha sido un pretexto para el Estado para continuar con su propaganda de su necesidad central: esto es, extender y

perfeccionar el sistema carcelario, base de represión y exterminio de cualquier expresión de vida que se opone al cáncer del estado militar y policial de los patronos. La pocilga política del régimen y sus incansables secuaces gruñeron todo su repertorio de cinismo bajo la forma de luto (por el policía caído) e indignación hipócrita. Nuestra acción es política ya que es realizada por oprimidos en una sociedad opresiva. Nuestra acción es política, ya que es efectuada por oprimidos en una sociedad opresiva. Pero es efectivamente un acto de lucha contrapolítica, poder, Estado, cárcel, opresión.

Quien en caso de autoliberación, critica la fecha de su liberarse y no comprende o condena uno de tantos paritarios e igualmente necesarios niveles de lucha de liberación, no ha comprendido la naturaleza del Estado, Poder, Política, Prisión, Opresión; no ha entendido como están lógicamente cortadas en ellos, o se mueve en el interior de este tejido. Y no de militante contra la opresión, aunque capaz de razonamiento político, al otro lado de esta lógica. Liberación es acción directa. La iniciativa propia puede vivir y extenderse sólo si es radical. Contra su naturaleza y por eso autodestructora es tratar y hasta actuar con patronos, Estado, opinión pública, masas y clases esclavas.

¡Libertad para Pierluigi (detenido poco después, para él nuestras lágrimas) libertad para todos!”

Después de la evasión, Marco Camenisch permanece en la clandestinidad durante diez años, aunque de tanto en tanto, se hace sentir aquí y allá, como por ejemplo en el numero 1 (verano '89) del periódico anarquista “Anarres”, donde firma un artículo sobre electroestimulación y las nuevas tecnologías (brainmachines) con el nombre de “Spartacus 2001”. En el numero 4 del mismo periódico hace otra aportación bajo el nombre de “Nuclear y no sólo”

“Es importante acordarse de que existen las centrales nucleares, fuentes de inminentes peligros y destrucción para la vida, fuentes de un sufrimiento atroz inimaginable. En la estrategia de la guerra psicológica de los mass media contra nuestra lucidez, este problema ha sido relegado al olvido. En consecuencia nuestro fin es demasiado maniobrable por mecanismos degradantes que han dejado de lado también el problema en nosotros. Los encargados del control y del contenido de contradicciones difunden la tesis

falsa de “que hemos vencido lo nuclear en Italia”... Los mass media por lo tanto ventilan el blask out, infunden miedo con el peligro real y verdaderamente atroz del efecto invernadero con todo su séquito infinito de desbarajuste y destrucción, consecuencia sobre todo de la carburación desenfrenada de nuestros países ‘desarrollados’.

Pero aducen que no es científicamente cierto que el clima desbastado sea una consecuencia sólo del efecto invernadero, quieren reducir la contaminación modos y maneras insuficientes, quieren tranquilizar, al menos hipotéticamente, sus y nuestras conciencias sucias y podridas, no quiere el gobierno mundial y que de todos modos no se puede volver “atrás”, etc. Evitando ondear demasiado vistosamente el paño rojo de lo nuclear, ayudados de su sutil propaganda con una fuerte campaña por la ENTEL (ver también “Avvenimenti”, que sin venderse como y más que otras publicaciones no tendría porvenir alguno) siembran insidiosos articulitos aquí y allá, de cuando en cuando, donde una persona muy autorizada, nada menos que un ministro preocupado por nuestra salud y nuestro bienestar, asegura que de todos modos las centrales nucleares se deben construir, dado que serían menos venenosas que a carbón o petróleo, que de todos modos se harán, quizás también en alta mar – que es de quien tiene más naves, con más misiles y bombarderos nucleares- donde no hay nadie que por un poco de aire respirable, o menos, pueda protestar. Como el mar no nos sirve más. Donde antes no ha muerto, pronto morirá. No lo divulgan con demasiados rodeos, nuestros órganos de libre desinformación, que también controlado el agujero de ozono no acarrea daño mayor, regalándonos cualquier cáncer mayor, sino en cuanto lleva a la destrucción de los microcosmos marinos, en consecuencia de toda la vida de los mares, ya pesadamente comprometida. El inicio del fin se ha visto antes sobre un trozo de la costa peruana donde arenaron millones y millones de peces, para morir. No lo difunden en demasiado espacio porque nos podría pasar las ganas de utilizar idiotas sprays o de comprar lo último en freezers.

“Que en Francia o Alemania lo nuclear es todavía un tema actual es obvio. Es una amenaza sentida y real y la fastidiosa presencia de millones de personas que se permiten también de contestar un poco en torno a las varias centrales más o menos funcionando, amenaza vivamente sentida y de administrar por los patrones, por esto por fuerza de ello deben y les conviene hablar. Pero en caso necesario no hay ningún problema. Está el

secreto militar o de todos modos el aparato militar o sus tropas 'especiales' especialmente adiestradas para obedecer, que resuelven todos los problemas de los señores. En un país libre y democrático de Occidente los ciudadanos romperían demasiado con sus mediciones de las demasiadas radiaciones que se desprenden de una central nuclear en desuso... El área es declarada simplemente zona militar, por esto no cubierta por alguna cosa que retuviese las radiaciones, sino alguna cosa que retiene la información. Sanear probablemente costaba demasiado a los pobres capitalistas de la mafia del átomo.

En una ciudad de la República Democrática Alemana (RDA) los compañeros ladrones robaron los planes de emergencia en caso de un incidente a lo chernobyl en la central nuclear local. Según esos planes, el destino de esos alegres prosélitos de la religión del consumo fascismo tecnológico, en caso de accidente grave, será el permanecer por decreto y manu militari en susodicha zona prohibida y atendida democráticamente, pacíficamente y civilmente, el sobrevenir una muerte segura y sin apelación y se puede sólo asegurar, lo más veloz posible. Alguno dirá que querrán también escapar. Pero no podrán, irán las tropas especiales previstas para esta heroica tarea y al servicio del pueblo. Serán en efecto la CGS, de las que los 9 son bien conocidos como valientes defensores de los ciudadanos inermes, en garantizar que ninguno saldrá. ¡Qué bella masacre planificada! Ciertamente una masacre democrática, civil tanto como lo es la reserva obsesiva militar occidental, mayor enseña de libertad - y de quien se sabe... Quien publicó parte de estos planes tuvo problemas con la ley... ¡Igual para todos!

“ Es obvio que Liberación, (diario francés) debe llevar un poco sobre sus espaldas la reserva agitada del Este todavía un poco comunista. Pero no demasiado, dado que ahora se está en negocios y reparticiones del planeta muy provechosas. Y una bella catástrofe enseña un poco a todos cómo administrarse el control y el mando sobre la gente. Aunque las ideas claras no faltan por ninguna parte. La consigna es de todos modos militarizar. Si se entrometen demasiado; en caso necesario se amenaza - como sucedió a una pareja de periodistas que indagó sobre el incidente nuclear de Three Miles Island - o se deja morir ordenadamente y si es posible silenciosamente usando la constricción de la fuerza bruta y de la fuerza de la persuasión de la omnipresente guerra psicológica capilar y cotidiana sobre todo - en Chernobil se permiten nada menos que declarar loca a la población... - Y nosotros, cotidianamente, se nos cae, como los allochi (bobos).

De ello es síntoma la remoción constante y neurótica de nuestra destrucción en marcha, no siempre tan espectacular y condenable como en Chernobyl, pero no por esto menos real y mortal. De ello es síntoma en nuestra prensa, que regularmente se hace eco, con no frecuentes excepciones, de esto que los plumavendidas, (periodistas voceros de la clase dominante) por nosotros tan criticados y despreciados ponen a la “orden del día”. Nos machacan las orejas contra el Este y quedamos consternados con el Este. Nos machacan las orejas contra El Salvador, la llevamos con El Salvador, la llevan con la droga, etc. Es peor todavía cuando somos nosotros los que les damos la posibilidad de aturdirnos con algunas cosas, por ejemplo, con los centros sociales. Así a menudo les echamos una mano al considerar y administrar un problema que se les escapa de control, con las buenas, con las malas o con las dos. Si nos llevan con alguna cosa significa que está por hacernos olvidar, distorsionar la atención, ayudando a remover cuestiones o conjuntos de cuestiones, estáticas o excepcionales, que si las tomamos cotidianamente conscientes y presentes, podían hacerse peligrosas a su mando y control sobre nuestras mentes y comportamientos, para los mecanismos de oposición o rechazo del consenso real que podría cebar. Evitando cuidadosamente con su propaganda radicada en el oscurantismo y en la mistificación de nuestros recuerdos colectivos (historia, raíces), el desarrollo de una crítica global y radical de esto que está dentro (contradicciones y complicidad) y en torno a nosotros, y de esto que nos viene propuesto, evitando una acción igualmente global y radical cotidiana.

“Estamos, en efecto, en condiciones de reactivar. Y por llegar sólo a sucesos o condiciones extremas de sectores que desgraciadamente insignificantes, objetivamente, ¿A qué sirve manifestarse por un centro social, sin actuar al mismo tiempo contra la destrucción avanzada y galopante del planeta? Es como luchar por la cabina sobre una nave que está hundiéndose y quemando. Para ir a una manifestación se viaja, se carbura, se gasta, se contamina, se arriesga inconscientemente la piel sobre la autovía. Se paga esto en hábiles al Estado y a Agnelli (los Agnelli son unas de los grupos que monopolizan el control de las autopistas - autovías - italianas, también son dueños de la compañía automotriz Fiat y del diario Corriere de la Sera.) esto y más de esto que exigen.”

“Haríamos bien en hacernos tomar un poco menos por tontos y por miedo. Deberíamos volver a tomar la facultad de razonar y de pensar en términos de vida, esto es globalmente, para estar en condiciones de actuar cotidianamente de ma-

nera correcta hacia nosotros mismos y en consecuencia hacia lo que nos circunda, en vez de reaccionar tan solo, y sólo en ocasiones más únicas que raras...”

En el otoño del '89, muere el padre de Marco Camenisch. En ocasión del funeral, la policía rodea la zona, convencida de la llegada de su hijo. Dos meses más tarde, el 3 de diciembre de 1989, a las 7:45 horas, muere por causa de un arma de fuego el guardia de fronteras Kurt Moser. Desechan inmediatamente la búsqueda del autor del delito, definido como un “hombre barbudo”. En ese momento, Marco Camenisch – sin barba- se hallaba en Campascio, donde viven su madre Anna Berta y el hermano Renato. A las 8:15 horas, Marco se encuentra con la familia Scopacasa, amigos de los Camenisch. Franco Scopacasa es pastor protestante de la comunidad evangélica de Bruscio, de la que el padre de Marco, Bartholomé, era presidente del Consejo de Parroquias. Hacia el atardecer los cónyuges Scopacasa, que en ese tiempo habían sabido la muerte del guardia, acompañan en su automóvil a Marco a la localidad “La Presse”, desde la cual le es más fácil la fuga hacia Italia. La pareja Scopacasa, denunciados por encubrimiento, han sido absueltos por el Tribunal federal de una condena de tres meses con la condicional impuesta por el Tribunal de Círculo de Bruscio.

En la clandestinidad. Marco traba relaciones de amistad con compañeros anarquistas de Carrara. El 5 de noviembre de 1991, Marco, que se hace llamar Martino y otro compañero, Giancarlo Serigiampietri, son detenidos mientras recorrían una carretera del Cinquale de Montignoso. Aquí la narración de “Martino”:

“En la escapada que inicio para defender mi libertad, afortunadamente (por decir) quedo herido en las piernas; de las municiones en mi borsello (bolsita), altura vientre/pelvis, han sido desviados otros proyectiles; con la vieja pistola atrancada por segunda vez durante la breve escapada me han parado, los dos carabinieri, es necesario decirlo, pudiendo hacerlo bien impunemente, no me han disparado más. Un proyectil pasando bajo la rótula de la rodilla izquierda la ha fracturado, otro ha traspasado la pantorrilla de la pierna derecha alcanzando el peroné y cortando un haz de nervios. Dado que había quedado herido también un carabinieri en el brazo, la llegada inmediata de la ambulancia probablemente me ha evitado cualquier maltrato o ejecución por parte de otros carabinieri llegados... Paso tres días en el hospital, otro tres o cuatro en enfermería de Massa, en la cárcel. En el hospital, el médico rechazó la intervención, que fue realizada en Pisa tres semanas después de la hospitalización. El centro de diagnóstico terapéutico de la cárcel está equipado para

operar en seguida los casos, los especialistas son médicos del exterior (...)

Ahora estoy en el super seguro normal donde las celdas son de cinco o seis detenidos. He tenido una breve experiencia en la CDT en Génova, donde fui llevado forzosamente por orden del Presidente del Tribunal de Apelación de Génova, para identificación personal y eventual consenso a la extradición, consentimiento que obviamente no daré nunca. Esto después de haber recibido una orden de búsqueda y captura emitida por el mismo Presidente por mandato internacional por parte de Suiza. El mandato dice que en Suiza estaba detenido por “estupefacientes”, y es emitido con la acusación de homicidio del guardia de fronteras (...) En Italia, tengo intento de homicidio, tenencia de dos pistolas y seis bombas de mano. En el cuartel, me dijeron que me harían pagar todos los postes de Italia...”

Sobre el acontecimiento, los compañeros de La Tipográfica de Carrara han publicado en el semanario Umanita nova el siguiente comunicado: “por la tarde del 5 de noviembre, en el territorio comunal de Montignoso (Massa Carrara), una patrulla de carabinieri ha parado a dos individuos para identificarlos: Mientras el primero ha indicado su identidad, el segundo, extrayendo una pistola, ha abierto fuego contra los militares, hiriendo a uno y quedando herido a su vez. Los dos han sido sucesivamente arrestados.

Los periódicos del día siguiente, traen fotos de los dos arrestados, revelándonos una amarga sorpresa: no se trata de dos personas cualesquiera, sino de Giancarlo y Martino, conocidos amigos y compañeros. En la tarde del 6 de noviembre, en efecto, los locales de La Tipográfica y el apartamento adyacente fueron registrados por los carabinieri, en búsqueda de armas y explosivos. Tres compañeros de La Tipográfica fueron retenidos en el cuartel y antes de la medianoche fueron puestos en libertad, no habiendo – por cuanto parece – aparecido elementos para su incriminación. De al menos otros tres registros hemos tenido noticias, de la casa y laboratorio de un compañero de Bergamo “culpable” de haber dejado el plano con las indicaciones para alcanzar su nueva habitación.

Han sido halladas en posesión de Martino, dos pistolas y dos bombas de mano rudimentarias, y en seguida la prensa local reprodujo los papeles relativos a la pista del eco terrorismo y del terrorismo internacional: Martino⁹ parece haber sido identificado como Marco Camenisch, un compañero suizo prófu-

go durante varios años tras una evasión de la cárcel de Regensdorf. Por ahora el movimiento anarquista es dejado fuera por improbable, pero siempre es posible una construcción mega-fanta-terrorista-internacional ya que no está dicho que los cerebros propuestos no estén trabajando en ese sentido.

“No somos ni jueces ni tutores del orden, por lo cual no nos interesa entrar en lo específico de las vicisitudes que han conducido a Giancarlo y Martino, partiendo de situaciones bien distintas, al reaccionar – menos uno de ellos- con dureza y decisión a la situación de total control pasivo a que estamos cada día sometidos- nos es comunicado que se ha tratado de una identificación de dos individuos que iban a pie tranquilamente. Pero hemos conocido y estimado a Giancarlo y a Martino por sus ideas y por su humildad, avivando en ellos por los compañeros; no estamos dispuestos ahora a renegarles, conscientes de que esto puede comporta el peligro de un montaje en la confrontación nuestra y el área del movimiento que no se reconoce en la sociedad del dominio, del control, de la explotación, de la cultura autoritaria y asesina de todo Estado.”

El Corriere de la Sera del 12 de noviembre de 1991, dando la noticia de la explosión de dos bombas en Toscana, de las que una ha dañado un albergue de Cinquale y la otra un poste de la ENEL en Montignoso, informa que:” Ayer en la fiscalía de Massa hubo una reunión para tratar de establecer si existen conexiones entre los dos atentados – uno realizado con la misma técnica con la que en tres años han sido dañados más de veinte postes en Toscana- y el arresto del terrorista suizo Marco Camenisch, sorprendido por los carabinieri, junto a un cómplice, mientras transportaba un kilo de explosivos, probablemente destinados a un acción contra los postes de las centrales de Massa. A los jueces, Camenisch les ha dicho que quiere morir combatiendo”. En tanto el periódico suizo Blich, golpea al monstruo en primera plana literalmente: bajo el título “ Arrestado Camenisch, asesino aduanero”, escribe: “ Casi exactamente cuatro años después de su evasión, Camenisch se mancha de nuevo de sanguinario delito en Suiza: mata en su país nativo Bruscio al aduanero Kurt Moser. El aduanero había pedido controlar los documentos de un individuo barbudo, por parecerle sospechoso y Camenisch le descargó tres tiros en la cabeza. Si del periódico de tinte sensacionalista no se podía esperar nada mejor, cuanto menos sorprendente , que también el Consejo Federal Suizo en la “Relación del Consejo Federal sobre Extremismo en Suiza” del 16 de Marzo de 1992, exprese ya a priori una sentencia en relación a los acontecimientos de Bruscio sin esperar el desarrollo de un regular proceso, con-

traviniendo evidentemente la regla por la cual una persona sospechosa es inocente hasta la demostración de su culpabilidad. La parte del documento gubernativo que toca la vicisitud de Marco Camenisch , está precedida de una serie de consideraciones filosófico-sociológicas sobre el anarquismo.

“El anarquismo es corrientemente conocido como rechazo y supresión de cualquier sumisión de la persona a la persona. Se funda sobre la imagen ideal de una sociedad en la que no subsisten las relaciones de dominación, en que ninguno manda y ninguno obedece: una sociedad fundada sobre la autogestión de la colectividad y la autodeterminación del individuo. Para alcanzar este objetivo, el anarquismo preconiza métodos evolucionistas y métodos revolucionarios. En la práctica puede manifestarse bajo forma de terrorismo o de extremismo violento .

En la medida en que las tendencias anarquistas quedan confinadas en Suiza a círculos irrelevantes dedicados a la discusión teórica, no es el caso al que aludimos en la presente relación. Nuestro interés va en cambio a los grupos y personas que persiguen sus miras recurriendo a medios y métodos ilegales, quedando parado que, por cuanto atañe a Suiza, no se puede hablar de un movimiento anárquico verdadero y preciso, sino sólo de personas y grupos poco estructurados, habiendo tendencias anarquistas.

“El movimiento juvenil de los años 80, manifestándose en Suiza y en los países limítrofes, ha dado origen a los “autónomos”, los desórdenes juveniles de los años 80 y 81, de los que fueron teatro sobre todo Zurich, Berna, Lausana, Basilea y Ginebra, han favorecido el nacimiento de grupos espontáneos. El ambiente autónomo no puede considerarse verdaderamente organizado. Existen ciertas estructuras a nivel local, en particular en la ciudad de Zurich, Berna, Basilea y en menos medida en Lausana, Ginebra y Winterthur. La insatisfacción profunda de los autónomos, su necesidad de romper los esquemas corrientes y de rechazar por principio las formas de vida adquiridas en nuestro Estado tienen raíces muy complejas, reconducibles esencialmente a un comportamiento anarquista, sostenido por una ideología más que vaga. Ellos querrán realizar formas de vida alternativa, están desilusionados por el Estado, rechazan por principio sus instituciones, y recurren a formas de expresión que están fuera del cuadro de participación previsto por la constitución y por las leyes, y están fuera también de las estructuras de partidos institucionalizados.

Sus slogan son sumariamente: “Más libertad, más derechos democráticos, menos cemento, más viviendas a bajo coste, más libertad de opinión”. Las luchas recientes eran: la carencia de viviendas, la política en materia de asilo de refugiados, insurrección contra el racismo, el extremismo de derecha, la política en materia de estupefacientes y los prisioneros de la RAF (Fracción del Ejército Rojo. Organización armada alemana) en Alemania.

Para atraer la atención sobre sus objetivos, los autónomos organizan acciones, reuniones y manifestaciones. Una parte de ellos preconiza el recurso a medios ilegales, como la ocupación de casas o la violencia contra las personas y las propiedades. En varias ocasiones, en sus formaciones se han infiltrado personas extrañas a la causa, cuyo único fin era cometer actos criminales. Diversas manifestaciones y contramanifestaciones autorizadas y no autorizadas, en particular contra la falta de viviendas, desembocaron –sobre todo en Zurich- en tumultos que produjeron daños materiales. La región de Winterthur fue en 1983 y 1984 blanco de una serie de atentados incendiarios y dinamiteros. Sin embargo hasta hoy faltan los indicios concretos para presumir que los desórdenes fueron instigados desde el exterior o que, como a menudo se ha afirmado, retomasen una estrategia global puesta a punto en 1968. En tales casos, se han podido comprobar vínculos con personas teniendo afinidad ideológica residentes en el exterior.

“Así como se presenta hoy, el movimiento autónomo no constituye ningún peligro para la seguridad interna de Suiza. En nuestro Estado de derecho no se puede sin embargo tolerar que las opiniones vengan hechas valer recurriendo a la violencia. En los últimos dos años la relación entre autoridades y autónomos se ha hecho menos tensa y sobre todo en las grandes aglomeraciones se acepta la existencia y si son parte integrante ciertas estructuras autogestionarias. Así por ejemplo una exposición de arte y varios proyectos de animación teatral realizados en el manejo de Berna ha favorecido, a partir del verano de 1990, el encuentro entre la población y el movimiento autónomo.”

La segunda parte de la redacción titulada El extremismo violento en Suiza: documentación, capítulo 3, página 39, Extremismo de

izquierda, dice: “En el curso de los últimos años, en Suiza, no se registran actos de violencia claramente imputables al extremismo tradicional de izquierda (comunismo ortodoxo y corrientes de nueva izquierda). La lucha revolucionaria de inspiración marxista-leninista sufre una adaptación a las circunstancias concretas, asume una dirección esencialmente reformista y es conducida en el respeto del ordenamiento jurídico existente.”

El párrafo 4, Anarquismo y terrorismo, a la voz, perturbación de la paz y del orden en el ámbito de la lucha contra el imperialismo, prosigue: “Las actividades de los autónomos estuvieron determinadas en amplia medida por la lucha antiimperialista internacional (África del Sur, Palestina, Turquía, América Central, etc) y por los temas conflictuales de actualidad: a) falta de viviendas y ocupaciones de edificios; b) prisioneros adheridos a la RAF en la RTF; c) otros prisioneros políticos (GRAPO, Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre. Brazo armado del maoísta Partido Comunista Reconstituido de España, etc); d) política de asilo y de los refugiados; e) racismo y extremismo de derecha; f) política en materia de estupefacientes.

“Numerosos incidentes –no referidos aquí en particular– permiten apuntar una minoría favorable a la lucha de clases que instrumentalizaba a los simpatizantes para sembrar discordia y confusión. La ciudad más implicada fue indudablemente Zurich, donde sobre todo en 1989, se registraron –seguidos con viva preocupación por la población– varios excesos concluidos con ingentes daños materiales. Con ocasión de estas manifestaciones violentas son reivindicadas a menudo la reunión de los prisioneros de la RAF encarcelados en Alemania. Existían pues contactos con los países vecinos y los exponentes allí activos.

Enseguida, debajo de, siempre en página 41: “Suiza no conoce movimientos terroristas de alcance internacional comparables a los activos en los países limítrofes. Nuestro país fue antes que nada perdonado por la “ofensiva euroterrorista de los grupos marxistas-leninistas, que en un cierto momento, concertaban sus acciones sobre el plano logístico y operativo. En segundo lugar, en los últimos años Suiza fue tocada sólo indirectamente por las acciones de los terroristas árabes. En fin, nuestro país no conoce ni mucho menos el terrorismo de los

movimientos nacionalistas, como los que golpean España, Irlanda y Córcega. Se recuerda sin embargo que, hoy día, vista la táctica y la movilidad de los terroristas, también los países no directamente implicados en los conflictos no pueden ponerse a cubierto de eventuales repercusiones de acciones que cruzan las fronteras.

“Con esta intensidad variable, también Suiza en varias ocasiones fue sacudida por acciones motivadas por razones políticas inherentes a los asuntos internos. Se recuerdan también los atentados contra las instalaciones de las sociedades eléctricas, como por ejemplo varios sabotajes a las torres de alta tensión, reivindicados por el grupo*“Rumperlstilzchen” *(Streptolino). Para la autoridad propuesta, por la tutela del Estado fue sobre manera difícil identificar a los autores de semejantes actos de violencia de fondo político.

“Una cierta importancia asumen también aquellos que simpatizan con los terroristas o les apoyan sin estar implicados en acciones violentas. Los contactos entre estos simpatizantes y los sostenedores por un lado, y los grupos terroristas (por ejemplo la RAF) a los otros grupos europeos o exponentes del terrorismo árabe del otro lado, tuvieron tratos muy intensos y fueron mantenidos siempre. Semejantes contactos fueron y son motivados de nuevo por la necesidad de obtener ayuda logística (informaciones, suministro de explosivos) y poder contar con la solidaridad política. [...]

“Otro ejemplo es el del grigionense Marco Camenisch. Las autoridades propuestas por la tutela del Estado se inclinaron por primera vez sobre su caso en 1978, en relación a las actividades conexas a la *Action Strafvollzug” *(Acción ejecución de la pena). En 1979, fue implicado en Bag Ragaz en un atentado con explosivos contra la central Sarelli perteneciente a la compañía eléctrica de Suiza Nororiental. En el ‘81’ fue condenado por éste y por otros delitos a diez años de reclusión. En ese mismo año logra evadirse de la cárcel de Regensdorf. Durante la fuga, uno de sus acompañantes mata a un vigilante. Camenisch está fuertemente sospechado de haber estado implicado en otros delitos, señaladamente en atentados con explosivos y semejantes. A principios de diciembre de 1989, Camenisch mata en Bruscio al vigilante de fronteras Kurt Mosser mientras éste lo estaba sometiendo a un control personal. Puedo ser

arrestado el 6 de noviembre del '91' en Italia.

En el mes de abril de 1992, en la cárcel de Don Bosco de Pissa, en donde se encuentra recluido, Marco Camenisch comunica a los compañeros una puesta al día relativa a su vicisitud judicial: "He aquí el desarrollo sobre el frente represivo: por el 30 de abril me ha sido notificada la audiencia preliminar en Massa Carrara por una serie de delitos, junto al compañero Giancarlo. Las 'personas ofendidas' serían 'el Estado y los carabinieri', y en la causa preliminar quieren establecer se reenvía a juicio por haber disparado a los carabinieri y por llevar documentos falsos; y por llevar explosivos y armas de guerra, robo de automóvil, sustitución de placas y varios atentados a las líneas eléctricas y a una repetidora de la RAI, y una "trampa explosiva" contra la fuerza pública. El 19 de mayo, tendrá lugar la causa en Génova para decidir sobre la extradición a Suiza. Sus acusaciones me pueden sólo honrar, para el resto es obvio que no podrá haber diálogo entre ellos y yo. Soy simplemente un prisionero de guerra y su rehén. No he de hacer ninguna referencia a los hechos específicos, ni declaraciones de inocencia, ni reivindicaciones. Si nunca en un eventual proceso, no podré más que confirmar y reafirmar brevemente, en sustancia, mi identidad y las razones ya afirmadas en el proceso de Coria"

En concomitancia con la apertura del procedimiento judicial en las confrontaciones de Camenisch y Sergiampietri, la redacción de Anarres publica el N°10 una valoración propia del evento:

"Silencio en la prensa sobre la visicitud de Giancarlo y Martino. Mejor así, que los papeles de la policía y carabinieri queden en los respectivos oficios. Después de meses de sumario –todavía en curso– novedad sin embargo en ámbito judicial. Antes que nada ha sido rechazada la libertad provisional a Giancarlo, para el que queda en pie la acusación de concurso en tendencia de armas y explosivos. En el Tribunal de Massa, además, el 30 de abril se tendrá la audiencia preliminar que constituye de hecho, el primer paso jurídico hacia un futuro debate público, cuya fecha es todavía ignorada. Toda audiencia preliminar está claramente reservada a los 'encargados de los trabajos'. Siempre a puerta cerrada, el 19 de mayo, esta vez en Génova, ha sido fijada una Cámara de Consejo para valorar las cuestiones inherentes a la extradición de Martino/Camenisch. A esta altura

debe estar claro que, para las autoridades helvéticas, el deseo de “administrar la detención” del propio connacional disidente supera la severidad del Código Penal, entrando en la venganza científica, en la tortura de las manos limpias. También en este campo la precisión suiza es de considerarse en la vanguardia, gracias a un sistema carcelario capaz de aniquilar la personalidad de todo individuo. Marco Camenisch, al mismo tiempo constituye una espina en el flanco de las mismas autoridades italianas, de vuelta por la denominada pacificación de los años ‘80’, deseosa pues de evitar casos notables de personas que viven con dignidad la propia coerción carcelaria soportada por consistentes motivaciones más éticas que políticas. Dicho esto, es útil hacer presente a los lectores que la eventual extradición no es cosa automática y que no se hará operativa al día siguiente del 19 de mayo. De todos modos en estos meses es indispensable prepararse a una difusa campaña para impedir el tácito traslado forzado de Marco Camenisch a Suiza, teniendo presentes las frágiles garantías italianas en la fácil hipótesis que el ministro de Gracia ‘Justicia’ decida positivamente a propósito.”

En el mismo número de Anarres aparece bajo el título “La estética de la elección” una nueva contribución de Camenisch: “Todos aquí en la celda nos aguantamos el Festival del Santonto, Pipo Baud (al cual le hicieron saltar de la torre) hay quien lo aguanta con placer hay quien no, y es fácilmente adivinable que soy yo quien no lo asume con placer. Pero no tengo elección. Y es precisamente de elección y elecciones que te quiero hablar. También porque pienso que donde en tu casta señalas a cosas indivisibles o menos, en relación a esto que ha sucedido en el Cinquale, esté notablemente implícito nuestro problema, pero que no considero, todo sumado, tal, o de todos modos lo considero un “falso problema” en cuanto concepto de ‘elección’ no me parece útil, ni apto, para afrontar cualquier cuestión, y en su conjunto, que nos está a corazón. Pienso nada menos que es un paraviento, una cómoda muleta inducida (por esto y quien nos debe contener) en nuestros corazones para justificarnos el hecho que cojeamos a través de y con las contradicciones que nos desgarran, perpetuando este mal que nos aflige, y nos obliga a cojear. Si no se puede aullar, la muleta no es ciertamente una elección. Mucho menos lo es el tirarla, habiendo encontrado la fuerza y el remedio para aullar.

“Elección” pertenece, es introducida al mundo, al espíritu

consumista, y nacen y mueren juntos, desde su aspecto interior, a cualquier forma de dominio autoritario. Puedo escoger entre las mercancías en las estanterías de los supermercados, autosalones, electrodomésticos, religiones, ideologías, corrientes ideológicas, partidos, profesiones, cassettes, discotecas, drogas, textos, titulares (de periódicos), programas de TV, etc. Cuanto más rico y más potente soy, más puedo pero más debo también, para quedárselo, escoger también para otros, estando obligado a hacerse cada vez más rico y más potente, y antes se hace, también para quien domina, el indisoluble vínculo entre elección y obligación en el impecable mecanismo de los dominios autoritarios.

“No puedo escoger qué aire respirar y que agua beber, si ir a la escuela o no, si aguantarme los órdenes implícitos de la información única, de esclavo. No puedo escoger la madre de la cual nazco y el padre que la fecunda, el color de mi piel, qué tierra me verá crecer, cuándo y cómo será el sol o la luna a iluminarme, qué conciencia ha de guiarme, qué fruto comer, qué mujer amar, qué muerte dar y recibir, de esclavo o libre. Si me suicido no es ciertamente una elección sino que no soporto más un mal, a menudo soledad, que ciertamente tampoco he elegido, como mi naturaleza, que me impone compañías amables para estar bien. Entre seres libres de dominios autoritarios, el concepto y con eso la palabra ‘suicidio’, es desconocido (y es practicado sólo en situaciones de excepcional gravedad) e inútil cuanto ‘libertad’ y, a mi entender, también ‘elección’. Se hace realidad de concebir y definir con el nacimiento de un dominio autoritario, y la única elección real, o la madre de todas las elecciones, en este punto, es entre la sumisión o la rebeldía, lucha por la libertad ahora ya de concebir y redefinir, la elección es, escoger o no, entre alternativas de todos modos y todas impuestas.

“Si la enseñanza de nuestros orígenes, y por esto exigencias íntimas, es válido, donde y cuando hay equilibrio sobre esta tierra, o grupos de seres viven respetando también el mando de la autoridad del más fuerte y sabio, y del indisoluble vínculo con la madre tierra y sus leyes. Pero implacablemente un grupo mataba o expulsaba de la comunidad, a quien no respetaba las leyes contra los bienes, el sobrevivir, y vivir en común. Me place llamar este abuso de dominio autoritario. ¿Por qué miran con tanta atención y nostalgia nuestras tribus de nuestros hermanos Pielas Rojas (y otros)?

¿Sólo por la mala conciencia de ser más a manudo dignos descendientes del color y su espíritu en el hacer y en el pensar, que guerreros capaces y dispuestos a recordarnos, que nuestros orígenes probablemente erab de una dignidad, sabiduría y organización social semejante a la que tanto, y no sólo, admiramos?

“Raramente he sentido de los guerreros disquisiciones sobre la famosa ‘elección’, sino en el intento de adoptar el punto de vista del ánimo sumiso, para hacerse comprender, o en el intento de hallar un valor para el equilibrio con el propio miedo y la propia inseguridad. ¿Significa esto, que no hablamos la misma lengua? No creo haber tenido la misma elección, en mi vida, no puedo considerar tales el haber encontrado enseñanzas, el haber actuado según el sentir de mi corazón que es también mi mente. No he elegido el no saber mentirme y mentir, no he elegido mi deseo de estar bien conmigo mismo y con los otros, que es la misma cosa. No he elegido ver, indignarme y tener tanto miedo y hallar la fuerza de intentar ser guerrero. No he elegido ser pobre, cárcel, desfigurado y desafortunado, el asesino de mi tierra de origen, tampoco cuanto el Pueblo de los Yanomani ha elegido que sus bosques y ríos fueran asesinados, y con éstos ellos mismos, y que Sting y otros chacales se enriquezcan con sus desgracias. ¿Te parece una elección, para un Yanomani, ponerse chaqueta y corbata o mono de obrero e ir a Río u otro lugar, en el mundo de las elecciones? ¿El emigrante del Sur tiene verdadera elección de ir al Norte?

“Luchar es parte de mi naturaleza, es un deber, tanto como ser libre es un deber. Si alguno me dice que tengo derechos, es como si me dijese que soy su esclavo. Libertad para mí significa también sobre todo, que nadie elija por mí, que no esté obligado a escoger por nadie, que no esté obligado a elegir, pero que yo sepa a qué pertenezco, que sea justo y equivocado, en el bien y en el mal.”

En ese tiempo Marco Camenisch es trasladado a la cárcel de San Vittore y Sergiampietri obtiene el arresto domiciliario, resultando al margen de todo el tiroteo. El cinco de junio de 1992, en el Tribunal de Massa, lleno de carabinieri y de la DIGOS (policía política italiana) tiene lugar el proceso contra Marco Camenisch y Giancarlo Sergiampietri. Además de la imputación de los cargos relativos al episodio del Cinquale de

Montignoso, el juez instructor Lama ha recogido en ese tiempo documentación con la que, según él –un nutrido estudio de ‘expertos’- los compañeros deberían ser juzgados también por el abatimiento de cuatro postes entre Lugiana y Versilia. Dado que el reenvío a juicio por alguno de estos delitos era formulado con insuficiencia de detalles, el defensor Máximo Focci pide y obtiene el reenvío del proceso a fecha por establecer –previsto ahora para el 4 de noviembre de 1992-. En la sala estaba presente también el defensor suizo de “Martino”, el abogado Bernard Rambert.

En relación al proceso de Massa, Marco Camenisch ha difundido la siguiente declaración: “Estoy aquí por dos motivos; para no defraudar a las personas que me quieren bien, que han venido aquí, y para reconfirmar mi identidad y las razones de mi disenso irremediable con esta sociedad dictatorial consumofascista.”

“Rechazo firmemente cualquier culpa puesta en esta sede, reconfirmo que mi amigo Giancarlo y otros amigos y amigas del lugar no tenían conocimiento de mi situación de prófugo, rebelde social, mucho menos del material de autodefensa hallado sobre mí, en mis equipajes y en los lugares que frecuentaba. No estoy ciertamente aquí presente para dialogar con la justicia burguesa y de clase, con una ley que es notoriamente más igual para algunos que para otros. No reconozco obviamente a este Tribunal ni la legitimidad ni la virtud de juzgarme a mí o a quien sea. Lo considero un instrumento de represión y venganza de parte, sometido a las exigencias de los gobiernos, de los patronos de la muerte, esto es, del capital colonial e imperialista, de sus Estados y de sus multinacionales.

Soy un pastor, campesino y cazador de los Alpes Réticos, residuo de un genocidio consumado por el mismo enemigo que, en el curso de los siglos ha destruido casi totalmente mi tierra. En las multinacionales del átomo y de la explotación hidroeléctrica, turística, del militarismo y de sus polígonos, con el envenenamiento radiactivo, químico, por carburación industrial y metropolitana, supranacional y vía aérea, la hiper explotación boscosa y agrícola, es responsable histórico de la rapiña de mi identidad étnica, de mi tierra y de mi trabajo.

Es en la toma de conciencia de mi ser explotado, esclavo y

expropiado que simplemente ha ido hasta el fondo en el intento de mi liberación, y en el intento contribuir al máximo a la liberación y defensa de la tierra que ha hospedado y nutrido a mis antepasados y a mí. He sido capturado por el enemigo y me he liberado; he sido cazado por mi tierra, de cazado he devenido cazador, presa y nómada, huésped de muchas tierras y gentes. Mi solidaria conciencia de la globalidad del enemigo y de su guerra de explotación y de exterminio total, no podía más que decirme que la lucha contra él es deber por y sobre cualquier tierra que me hospeda. Sólo así reafirmo de todos modos y de todas formas, mi cotidiana y humana dignidad, responsable, solidaria y común, con mis hermanas y hermanos de toda raza y lengua, oprimidos y oprimidas, explotados y explotadas; sólo así afirmo mi responsabilidad, el amor natural y previsto para nuestros hijos y para todos los seres vivos de este maravilloso planeta.

Hace ya años afirmaba que quien comprende el modo de proceder del capitalismo, y comprende que sus exigencias son totales, que sabe o quiere darse cuenta que con ese sistema las previsiones para el futuro son nulas, y no quieres estará obligado a ser a la vez cómplice, esclavo y víctima de esta delirante dictadura consumofascista, debe por fuerza oponerse, combatirla con todas sus capacidades, con todas y con todos. Dije también que se trata de una lucha por la supervivencia desnuda y cruda, nada más, desde hace años ya, concebible y necesaria sólo para la salvaguarda de la libertad, de la dignidad, de la tierra y por esto del plan individual o de clase o de grupo, sea étnico, ideológico u otro. No se trata de una crisis ecológica, sino de los últimos momentos antes del fin, de un demencial y criminal curso hacia el aniquilamiento total.

El motor y la causa de este curso es la explotación del hombre por el hombre y de la naturaleza. Es la historia milenaria del así llamado progreso y de la así llamada civilización, crecida como un cáncer, con crecientes horrores de violencia y guerras por el dominio y entre dominadores. Desembocada ya en la dictadura planetaria de los patronos de la muerte y de sus capitales, de sus multinacionales y de sus Estados. Frente a esta evidencia no es verdad que sea yo el criminal, no es verdad que sea yo el peligrosísimo para la sociedad, no es verdad que sea yo el ecoterrorista, sino que todo esto vale dramáticamente para el Estado y sus patronos, siervos y aparatos varios. No tengo necesidad de recurrir a la

mentira, denigración mass-mediática-policíaca y científica, a sus tribunales y cárceles de aniquilamiento para probarlo. Lo sabemos, lo vemos, lo respiramos, lo bebemos, lo comemos y lo vivimos (si todavía de vivir se puede hablar) todas/os los vivientes de este planeta, en cada lugar, en el agua, en la tierra y el cielo.

No me parece por eso que reivindicar la justicia y la necesidad de lucha, de rebelión –también violenta y total- contra la violencia de los patronos del aniquilamiento, la lucha para poder darnos a nosotros y a nuestros hijos, cualquier esperanza, no puede ser más que socialmente, culturalmente, radicalmente y revolucionaria. Y es una lucha que debe partir de lo cotidiano, contra nuestras miles de complicidades ideales y reales con el dominio difuso del consumofascismo.

Es partiendo de nosotros que es necesario oponerse y organizarse. Es necesario contribuir individualmente o agregándose, a la neutralización del consumofascismo, de sus metrópolis, fábricas, cárceles, productos, infraestructuras, medios de comunicación, pseudociencia, de las fuerzas armadas, de sus formas sociales, familiares y sexuales, de compararse y las consiguientes autoridades de los gobiernos nacionales y mundiales. Es con el pensamiento global y solidario, con la acción directa local e inmediata, que debemos reafirmar la autodeterminación, nuestro poder sobre nuestro trabajo y sobre nuestro consumo, sobre nuestro cuerpo, mente y salud, sobre nuestro interactuar social y con el territorio, la tierra que nos hospeda y nutre, que es de nuestros hijos y de los hijos de nuestros hijos.

Las acusaciones que son expuestas aquí, me pueden sólo honrar. No he disparado ciertamente a la Cruz Roja, ni embolsado cuotas, ni explotado a nadie, ni hecho estragos de personas inermes, ni torturado, ni mucho menos violentado mujeres y niños... ¡Resignación y miedo es complicidad! ¡Contra la resignación pensar lo impensable! ¡Contra el miedo aprender el valor!”

Dos meses después, el 16 de agosto de 1992, la policía de Massa Carrara arrestó a Giancarlo Sergiampietri. A las acusaciones de intento robo, lesiones y daños de un metrocoche se agrega la de evasión. En cuanto a Giancarlo se halla en arresto domiciliario.

La vida de Marco Camenisch no concluye en 1992, ni tampoco su lucha, que a pesar del encierro mantiene inclaudicablemente. Y es en esta lucha en donde lo hemos conocido y nos hicimos una complicidad llena de solidaridad, que no es la propia del resignado.

Desde el momento en que fue condenado por el estado Italiano, Marco ha recorrido las diferentes cárceles de alta seguridad de la península. Ha realizado varias huelgas de hambre para lograr mejoras en sus condiciones de detención y la de sus compañeros. Ha sido acusado de asociación ilícita por el fiscal Marini, quien lo sindicó como uno de los cerebros de la Organización Revolucionaria Anarquista Insurreccionalista (ORAI) durante la escalada represiva antianarquista de finales de los '90'. Recientemente Marco ha sido absuelto de esta causa, aunque se espera que el estado apele el fallo... Pero ante la posibilidad de que se confirme la absolución, una nueva causa por asociación ilícita ha sido iniciada contra él, y contra quienes en Italia exigen su libertad.

La dirección de la prisión en la que se encuentra actualmente (marzo de 2013) es:

**Marco Camenisch,
PF 45, Justizvollzugsanstalt Lenzburg, Ziegeleiweg 13, CH-
5600
Lenzburg District, Schweiz/Suiza.**

Que la solidaridad no quede sólo en palabra escrita

Coraje, amor y complicidad!